

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL SOUTHERN ZONE, CHENNAI
Original Application No.175 of 2021(SZ)

IN THE MATTER OF:

Thiru. P .Raja Rao,

S/o. Pandurangan Rao,

.... Applicant

Versus

The Commissioner,

Geology and Mining Department,

Government of Tamil Nadu,

.... Respondent(s)

INDEX

S.No	Title	Pg.No
1.	Report filed by the 2 nd Respondent	1
2.	G.O(M.S) no 170 dated:05.08.2020	9
3.	Proceedings of the Commissioner dated:10.5.2020 (M.M blue metals)	19
4.	Proceedings of the Commissioner dated 30.5.2020 (Thiru B. Shanmugam)	23
5.	Proceedings of the Commissioner dated 03.05.2020 (Thiru Gopinath)	32
6.	Proceedings of the Commissioner dated 17.05.2023 (Thiru Narayanan)	36
7.	Proceedings of the Commissioner dated _04.2023 (Thiru Vishal Anupraj)	40
8.	Proceedings of the Commissioner dated 21.06.2023 (Thiru Balaji Blue Metals Revised)	44
9.	Proceedings of the Commissioner dated 26.06.2023 (Thiru Munichandirappa Revised)	49
10.	Proceedings of the Commissioner dated _06.2023 (Thiru S. Siva Reddy)	54
11.	Proceedings of the Commissioner dated 21.06.2023 (Thiru Surya Blue Metals Revised)	59

(Note The page numbers are found in the top of each page)


Through

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL
SOUTHERN ZONE, CHENNAI
Original Application No.175 of 2021(SZ)

IN THE MATTER OF:

Thiru.P.Raja Rao,
S/o. Pandurangan Rao,
Ex-president – Kallukurukki Panchayat,
1/428, New Housing Board,
Sathya Sai Nagar, Kallukurukki,
Krishnagiri - 635002

...

Applicant(s)

- Vs. -

- 1) The Commissioner,
Geology and Mining Department,
Government of TamilNadu,
Alandur Road, Guindy,
Industrial Estate, Guindy,
Chennai - 600 032.
- 2) The District Collector,
Collectorate,
Krishnagiri District,
Krishnagiri – 635 115.
- 3) The Assistant Director,
Geology and Mining Department,
Krishnagiri Collectorate Complex,
Krishnagiri - 635001.
- 5) The Member Secretary,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
No.76, Mount Road,
Guindy, Chennai- 600 032.
- 6) The District Environmental Engineer,
Tamil Nadu Pollution Control Board,
Krishnagiri District,
Krishnagiri – 635126.

- 7) M.Venkatraman,
S/o. M.Muniyappan,
D.No.3/245, Azad Nagar,
Venkatapuram,
Krishnagiri Town & Taluk,
Krishnagiri 635001.
- 8) V.Rajesh,
S/o. M.Venkataraman,
D.No.3/245, Azad Nagar,
Venkatapuram,
Krishnagiri Town & Taluk,
Krishnagiri -635001.

... Respondent(s)

REPORT FILED BY THE 2nd RESPONDENT.

I, Tmt.K.M.Sarayu D/o. K.Mohanachandran aged about 31 years, residing at the Collector's Bungalow, Krishnagiri-635115 working as District Collector, Krishnagiri District do solemnly affirm and sincerely state as follows:

2) I am the 2ndrespondent herein and as such I am well acquainted with facts of the case from the available records. I am filling this report in connection with the order passed by the Hon'ble National Green Tribunal Southern Zone Chennai dated: 08.05.2023 in O.A.No.175 of 2021, in which the Hon'ble National Green Tribunal has adjourned the matter to 17.07.2023 for filing a further action taken report by the authorities.

3) It is submitted that, the Hon'ble National Green Tribunal in order dated; 08.05.2023 has pointed out that out of Rs.321,81,18,227/- levied as penalty for the illegal quarrying of Granite, Gravel and rough stone, only an amount of Rs.20,00,000/- has been collected sofar. In

this regard, it is submitted that, the said penalty amount was levied during the past one year back only for 19 cases, out of which 04 persons preferred appeal to the District Collector and there is a provision in Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rule 1959 to file an appeal to the District Collector and then second appeal to the Commissioner of Geology and Mining and then to the Government. Since, as per the provisions contained in the said Act and rules in force, the collection of penalty amount is getting delayed. However, during the year 2022-2023 penalty amount of Rs.2,99,26,606/- has been collected in the already levied arrear penalty for illegal quarrying. Further, during the year 2023-2024 penalty amount of Rs.1,31,52,971/- has been collected in the already levied arrear penalty for illegal quarrying till 13.07.2023 and further action will be initiated to collect the arrear penalty as per the existing Act and rules in force.

4) It is further submitted that, as ordered by the Hon'ble National Green Tribunal 04 appeal petitions covered total penalty amount of Rs.72.06 crores viz. 1) M/s.Balaji Blue Metals, 2) M/s.Surya Blue Metals, 3) M/s.Munichandrappa & Co., and 4) Thiru.Siva Reddy have been disposed by the District Collector after conducting personal hearing during the month of June, 2023 by also providing second appeal provision within a period of one month to the Commissioner of Geology and Mining as per the existing Act and rules in force. Further, in connection with the non appeal cases further action will be initiated under the provisions of Revenue Recovery Act. In addition to this the Commissioner of Geology and Mining has also disposed the appeal petitions filed for 05 cases covering penalty amount of Rs.78.21crores for which appeals has already been disposed by the Commissioner of Geology and Mining and further action will be initiated to dispose of the remaining appeal petition early after providing opportunity of hearing to

the appellants. As per TNMMCR 1959, there is a provision in the second appeal that, if aggrieved by the orders passed if any by the Commissioner of Geology and Mining, the appellant may prefer an appeal to the Government within a period of 30 days. Further, proposal has also been forwarded to collect the penalty amount under the Revenue Recovery Act through Personal Assistant (General) to the Collector for 06 number of cases covering an amount of Rs. 124,92,11,243/- crores. In view of the above, it is submitted that the District Administration has also taken steps to also collect the penalty regularly.

5) It is further submitted that, as per the orders of the Hon'ble Division Bench of Madurai Bench of Madras High Court dated: 29.10.2018 in W.P.(MD)Nos.19936/2017 and 7595 of 2018 and WMP.(MD).No.7225 of 2018 and order dated: 09.09.2019 and 12.09.2019 in RA(MD)Nos. 80-82 of 2019 in W.P.(MD)Nos.19936/2017, 7595 / 2018 and 21485/2018, the Government have issued orders vide GO(Ms).No.170 Industries (MMC-2) Department dated: 05.08.2020. As per the said GO the vehicles transporting mineral without transport permit has to be seized by the officials empowered to perform under sub-section 4 of section 21 of the Act have to hand over the vehicles to the concerned Police officials of respective jurisdiction to register FIR against the offenders. The powers to release the vehicles are vested with competent District court. Accordingly, the competent Court in Krishnagiri deals with the vehicle seizure cases and passing suitable orders after hearing the said cases.

6) The Hon'ble National Green Tribunal in order dated; 08.05.2023 has also pointed out that, illegal quarrying owners are permitted to pay penalty in installment and also permits issued to remove the illegal

quarried minerals even before they could deposit the entire penalty amount. In this regard, it is submitted that,

- a) As per amended section 21 of MMDR amendment Act 2021, the expression "*raising, transporting or causing to raise or transport any mineral without any lawful authority*". Occurring in this section, shall mean raising, transporting or causing to raise or transport any mineral by a person without prospecting licence, mining lease or composite licence or in contravention of the rules made under section 23C. As per this section the mineral quarried within the lease area is lawful.
- b) On the appeal filed before the Commissioner of Geology and Mining in some cases, the Commissioner of Geology and Mining has ordered for remitting the penalty amount on installment basis.
- c) Based on the inspection report submitted by the field officials, the variation / actual quantity of mineral quarried and already transported in respect of existing leases, penalty has been levied by the Sub Collector / Revenue Divisional Officer for the difference (excess) quantity already transported without permit. In the existing quarries if the mineral is quarried in excess for which penalty has been levied and the Commissioner of Geology and Mining has ordered for remitting the penalty in installment basis in some of the appeal cases. As pointed out by the Hon'ble National Green Tribunal there is no permit issued for illegal quarried mineral, because penalty was levied only for the already excavated and transported mineral which is not available at the quarry site.

d) In respect of illicit quarrying noticed in the non lease granted area reported by the field officials further action has been initiated to levy penalty by the Sub Collector / Revenue Divisional Officer and no transport permits were issued by the Department in respect of illegally quarried mineral in the non lease area.

7) It is further submitted that,

a. As per G.O.(Ms).No.19 Industries (MMC.2) Department dated: 14.02.2022, the District Administration has instructed the Revenue officials to inspect all the quarries as per the monthly target fixed for them. Accordingly, they have regularly inspected the quarries and due to regular inspection the illegal activities has also been minimized. The details of Target fixed for the revenue officials are given as detailed below.

Sl. No	Official	Monthly target for inspection of quarries
1	District Collector	03 Nos or 5%
2	District Revenue Officer	05 Nos or 10%
3	Revenue Divisional officer	10 Nos or 25%
4	Tahsildar	50%
5	Revenue Inspector	75%
6	Village Administrative Officer	100%

b. In order to monitor the movement of the vehicles in 10 interstate border locations, CCTV cameras were functional which are monitored by 03 Centralised Control Rooms situated in the i)Collectorate, ii) SP office, Krishnagiri and iii) the O/o. the Deputy Director

(G& M), Krishnagiri. Further, Superintendent of Police, Krishnagiri has already been instructed vide letter dated: 09.02.2023 to issue suitable instructions to the Police Officials who are in duty at the border check post to check the mineral bearing vehicles to ensure whether the vehicles are carrying mineral with valid transport permit.

- c. Since, the Government and District Administration has taken effective steps to curtail illicit quarrying / transportation of mineral and accordingly the mineral revenue has been achieved in nearly 03 times increase from 2020-2021 to 2022-2023 in an increasing trend during the last year.

Sl. No	Year	Revenue Collected (in Rs.)
1	2019-2020	43,75,87,870
2	2020-2021	46,16,73,311
3	2021-2022	71,15,45,483
4	2022-2023	109,84,24,365

8) It is submitted that, the District Administration has always taken sincere and effective steps for curtailing illicit quarrying / transportation of mineral. Hence, it is humbly prayed that the Hon'ble National Green Tribunal South Zone may be pleased to consider the status report and also to dismiss the O.A.No.175 of 2021 filed before the Hon'ble National Green Tribunal South Zone as devoid of merits and thus render justice.

[Handwritten Signature]
COLLECTOR OF
KRISHNAGIRI.
BEFORE ME
[Handwritten Date: 14.07.23]
(2/3)

VERIFICATION

I, Tmt.K.M.Sarayu, D/o. K.Mohanachandran aged about 31 years, working as District Collector, Krishnagiri District do hereby verify that the contents of above report are true to the best of my Knowledge through records.


District Collector,
Krishnagiri.


14.07.27



ABSTRACT

Industries Department - Mines and Minerals - Directions of the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court in Review Application (MD) Nos. 80-82 of 2019 - Issuance of directions to the authorities of Revenue, Police, Forest and Geology and Mining Departments on seizure of vehicles and compounding of offences - Orders - Issued.

INDUSTRIES (MMC.2) DEPARTMENT

G.O.(Ms).No.170

Dated 05.08.2020

ஆடி 21, சார்வரி வருடம்,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051

Read:

1. G.O.(Ms).No.1464, Industries Department, dated 08.12.1981.
2. G.O.(Ms).No.626, Industries (K) Department, dated 11.6.1986.
3. G.O.(Ms).No.167, Industries (MMC.1) Department, dated 16.06.1994.
4. G.O.(Ms).No.4, Industries (MMC.1) Department, dated 02.01.1998.
5. G.O.(Ms).No.114, Industries (MMC.1) Department, dated 18.09.2006.
6. G.O.(Ms).No.12, Industries (MMC.1) Department, dated 02.02.2009.
7. Orders of the Hon'ble Division Bench of Madurai Bench of Madras High Court dated 29.10.2018 in W.P.(MD) Nos.19936/2017 and 7595/2018 and W.M.P.(MD) No.7225/2018.
8. From the Director of Geology and Mining, D.O.Letter No.8981/MM6/2018, dated 27.11.2018 addressed to all the District Collectors.
9. Government Letter No.14148/MMC.2/2018-2 and 3, dated 05.12.2018 addressed to all the District Collectors and the Director of Geology and Mining.
10. Orders of the Hon'ble Supreme Court of India in SLP (C) Nos.33477-33479/2018, dated 11.01.2019.

(p.t.o)

11. Orders of the Madurai Bench of Madras High Court dated 09.09.2019 and 12.09.2019 in R.A.(MD).Nos. 80 to 82 of 2019 in W.P.(MD).Nos.19936 of 2017, 7595 and 21485 of 2018.
12. From the Director of Geology and Mining, Letter Rc. No. 8981/MM6/2018, dated 17.03.2020.

ORDER:

Writ Petition(MD)Nos. 19936/2017, 7595 and 21485/2018 and W.M.P.(MD) No.7225/2018 have been filed before the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court by Tvl. Muthu and others for prohibiting illegal sand quarrying operations in Vellar and Agniyar river of Pudukkottai and Thanjavur Districts respectively. The Division Bench of Madurai Bench of Madras High Court in its order seventh read above discussed the present procedure followed in the cases of seizure of vehicles carrying minerals illegally and directed that,

- (i) the concerned Revenue Officials to make a complaint after the seizure to the jurisdictional court preferably within a period of one week and thereafter to make appropriate application for confiscation, which might include a vehicle, said to have been involved;
- (ii) there is no bar for the Police to register a case for the offence under Section 379 of IPC along with the offence under the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957. Whenever an offence is registered under Section 379 of IPC, it will not take away the power of Revenue officials to give a private complaint. Since, this position is already settled, the Court directed the Revenue officials to inform the police about the seizure made and in the same way, as and when a case is registered under Section 379 of IPC, the police concerned shall inform it to the Revenue Officials. Therefore, a complaint has to be made by the Revenue Officials before the jurisdictional Court and on information, case has to be registered by the jurisdictional Police. This procedure will have to be followed strictly;
- (iii) there is no way, a power of compounding can be exercised under section 23-A of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957, since the very power of confiscation followed by adjudication itself is not available to an authority, other than the Court.

2. The Division Bench of the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court finally issued the following directions:

- (i) *The District Level Task Forces and Taluk Level Task Forces, constituted pursuant to the order passed in WP (MD) No.9806 of 2018 should follow the G.O.(Ms).No.135 Industries (MMA.1) Department, dated 13.11.2009 in letter and spirit.*

- (ii) As stated in the above said Government Order, periodical meetings will have to be held which is inclusive of action taken/ to be taken for the illicit mining.
- (iii) Steps will have to be taken for dereliction of the duty by the concerned officials.
- (iv) Taluk Level Task Forces shall also comply with the directions issued in the Government Order by making frequent surprise checks and submit their report to the District Level Task Forces.
- (v) The Taluk Level Task Forces shall meet every fortnight as mandated in the Government Order.
- (vi) The responsibility fixed in the Government Order will have to be strictly construed and action will have to be taken against the erring Village Administrative Officer, Tahsildar, Officer in-charge of Department of Geology and Mining at District Level.
- (vii) Action taken report will have to be sent by the District Collector concerned for the purpose of taking necessary action. The District Collector concerned shall take appropriate departmental action by himself as per the Rules provided so.
- (viii) Separate records will have to be maintained by the Village Administrative Officer, Tahsildar and Officer in-charge of the Department of Geology and Mining with respect to the cases involving illicit mining.
- (ix) As and when illicit mining is reported, the same will be recorded in the records.
- (x) The respective District Collectors will have to ensure by making wide publicity of phone particulars assigned to the District Level Task Forces and the Taluk Level Task Forces, so that, the general public can give their complaints. There should be affixture or display of the phone particulars in the Collectorate, Taluk Office, Office of Deputy Director and Assistant Director of Geology and Mining and that of the Village Administrative Officer.
- (xi) Complainant will have to be intimated on the action taken within a period of one week from the date of receipt of the complaint. A Complaint shall also be received even when made through phone calls.
- (xii) Complaints by an authorized person under section 21 of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957 are to be made immediately and not later than one week from the date of seizure.
- (xiii) Whenever, a final report is filed for the offence under section 379 IPC by the jurisdictional police before the jurisdictional Magistrate, the same shall also be committed to the Special Court. This is for the reason that it would be appropriate to deal with both the police case and the private complaint by the same Court and in order to avoid any possible conflict.

- (xiv) *The revenue officials at the time of seizure can issue a memo to the person in-charge of the vehicle, mineral among other things, indicating the seizure made, along with the date and time.*
- (xv) *In so far as the seized vehicles are concerned, they shall be p (p.t.o) before the concerned Magistrate Court by the revenue autho the time of filing their respective complaints.*
- (xvi) *Any application for release of vehicle etc., can only be filed before the Special Court alone.*
- (xvii) *Any violation of the above would constitute a contempt of the order passed by this Court, for which, appropriate application can either be filed before the First Bench of this Court or any other Bench as per the direction of the Hon'ble Chief Justice.*

3. In his D.O.Letter eighth read above, the Director of Geology and Mining has instructed all the District Collectors for compliance of the orders passed by the Division Bench of the Madurai Bench of Madras High Court seventh read above. In the Government letter ninth read above, the Government has instructed all the District Collectors to give wide publicity of G.O.(Ms.).No.135, Industries (MMA.1) Department, dated 13.11.2009 by exhibiting the contents of the Government order in prominent public places and also to issue appropriate circular to the revenue authorities to follow the directions passed by the Madurai Bench of Madras High Court scrupulously without any deviation during the time of seizure of vehicles involved in illicit mining. The Government further instructed the Director of Geology and Mining to submit a detailed report called for by the High Court of Madras regarding compliance of its directions on behalf of the Secretary, Industries Department.

4. With regard to the orders pertaining to compounding of offences passed by the Division Bench of the Madurai Bench of Madras High Court, SLP(C)Nos.33477-33479/2018 were filed by the State Government through the District Collector, Pudukkottai District. The Supreme Court of India has disposed the above SLPs in its order tenth read above, by not inclining to interfere with the order of the High Court and also held that if the petitioners have any grievance with regard to any of the directions contained in the order of the High Court, it will be open for them to request the High Court for reconsideration of the matter. Accordingly, Review Applications (MD) Nos. 80 to 82 of 2019 in W.P.(MD).Nos. 19936 of 2017, 7595 and 21485 of 2018 have been filed by the State through the District Collector, Pudukkottai District in the Madurai Bench of Madras High Court.

5. The Division Bench of the Madurai Bench of Madras High Court has dismissed the Review Applications in its order eleventh read above with the following directions:-

- (i) **"The Secretary to Government, Industries Department, Fort St.George, Chennai is directed to issue proper directions either by way of order or circular to all the persons authorized to**

exercise the power to seizure indicating the manner and the circumstances under which the power of compounding is to be exercised sparingly;

- (ii) The designated Courts are directed to deal with the question of confiscation or release of the vehicles on receipt of the private complaint or seizure report from the person authorized, notwithstanding the exercise of power of compounding. The persons authorized are directed to comply with the earlier directions with reference to making the private complaints;
- (iii) Whenever the vehicles/materials seized are produced before the Court of confiscation proceedings, the Courts concerned shall take photographs of the vehicle/material and keep the material by public auction after getting valuation report from the Motor Vehicle Inspector of the District concerned (or) the authorities concerned and shall issue sale certificate to the successful bidder and deposit the sale price to the credit of the particular case. In the event, confiscation is ordered by the trial court, the amount shall be confiscated to the Government.
- (iv) If the designated Court comes to the conclusion that the vehicle/material is not liable to be confiscated, the same shall be returned to the parties who are legally entitled to.
- (v) The applicants are directed to file an affidavit on the complaints made on the direction issued by this Court, particularly in the light of the submission made that they are not being followed. Such an affidavit will have to be filed within a period of four weeks from the date of receipt of a copy of this order".

6. The Division Bench of the Madurai Bench of Madras High Court in its further order dated 12.09.2019 has clarified that paragraph 13 Clause (xv) of the earlier order passed in the writ petitions in W.P.(MD) Nos.19936 of 2017, 7595 and 21485 of 2018 dated 29.10.2018 stands deleted. The Court has further clarified that in so far as the complaint given under the Mines and Minerals (Development & Regulation) Act, 1957 or the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 is concerned, cognizance can be straight away taken by the Designated Court and therefore, there is no need to file the same before the jurisdictional Magistrate.

7. Accordingly, the Director of Geology and Mining in his letter 12th read above has sent a proposal to Government. The Government carefully examined the proposal of the Director of Geology and Mining and issue following directions to all the District Collectors:-

- A. Directions to the Authorities / Officials of Revenue, Police and Geology and Mining who have been empowered with powers under sub-section (4) of section 21 of the Mines and Minerals (Development & Regulation)**

Act, 1957 (Seizure Powers) i.e., for effecting seizure of vehicles involved in illicit quarrying / mining

**Officials empowered to perform under section 21(4) (p.t.o)
Act, 1957:**

- (i) In G.O.(Ms) No.1464, Industries Department, dated 08.12.1981, orders were issued specially empowering the officers of the Revenue Department not below the rank of the Deputy Tahsildar appointed as Executive Magistrates under sub-section (1) of section 20 of the code of Criminal Procedure, 1973 to exercise the powers conferred in the said sub-section (4) of section 21 of the said Act.
- (ii) In G.O.(Ms) No.626, Industries (K) Department, dated 11.06.1986, orders were issued appointing the Assistant Director of Geology and Mining, Assistant Geologists, Special Tahsildar (Mines), Special Deputy Tahsildar (Mines) of the Department of Geology and Mining as Special Executive Magistrates for the performance of functions specified in sub-section (4) of section 21 of the said Act within their respective jurisdiction.
- (iii) In G.O.(Ms).No.114, Industries (MMC.1) Department, dated 18.09.2006, orders were issued empowering the Police Personnel not below the rank of Inspector of Police to exercise power under the sub-section (4) of section 21 of the said Act within their respective jurisdiction.

Directions to the enforcing authorities:

- (a) The officials empowered to perform under sub-section (4) of section 21 of the Act have to handover the vehicles and tools involved in illicit quarrying / mining to the concerned Police official of respective jurisdiction and to request Police Department to register FIR in the police station concerned against the offenders in connection with magazar, the seized vehicles, tools, etc. involved in illegal mining and transport of minerals.
- (b) The officials empowered under sub-section (4) of section 21 of the Act have to send reports on the seizure of vehicles, tools, minerals, etc. made by them to the compounding authorities concerned for taking appropriate action at their end in accordance with the Act and Rules, i.e., in the case of minor mineral other than Granite to concerned Revenue Divisional Officers and in the case of Granite and Major Minerals to the District Collectors.

B. Directions to the Authorities / Officials of Revenue, Forest and Police Departments who have been delegated with powers under section 22 of the Act for making complaint to the Designated Court (Complaint Making Powers). (The word "Complaint" in the section 22 of the Act

mean filing of criminal case before the appropriate criminal court of such jurisdiction i.e., by filing appropriate affidavit with fees through concerned local GP. The affidavit should be supported by the Magazar, seized vehicle's documents, Statement of Police Officials, Copy of FIR and if concerned person has been incarcerated, evidence thereof.)

Officials empowered to perform under Section 22 of the Act, 1957:

- (i) In G.O.(Ms).No.4, Industries (MMC.1) Department, dated 02.01.1998, orders were issued by the Government authorizing the Revenue Divisional Officers concerned to make complaint under section 22 of the said Act in respect of cases falling within their jurisdiction relating to minor minerals namely, building, and road construction stones including gravel, ordinary sand, earth and turf, ordinary clay including silt, brick and tile clay.
- (ii) In G.O.(Ms).No.167, Industries (MMC.1) Department, dated 02.02.2009, orders were issued by the Government authorizing the District Forest Officers concerned to make complaint by way of an affidavit under section 22 of the said Act in respect of cases falling within their jurisdiction.
- (iii) In G.O.(Ms).No.12, Industries (MMC.1) Department, dated 02.02.2009, orders were issued under section 22 of the said Act authorising the District Forest Officers and the Police Personnel not below the rank of Inspector of Police, to make complaint in writing by way of an affidavit to the Court of competent jurisdiction for any offence punishable under the said Act or any Rules made thereunder, in respect of cases falling within their jurisdiction.

Directions to the complaint making authorities:

- (a) After receipt of reports from the enforcement authorities concerned on the seizure made by them in respect of **Major Minerals**, viz., Limestone, Magnesite, Beach Sand Minerals, etc., the District Collector who has been delegated with powers under section 22 of the said Act has to make a complaint by way of an affidavit to the Designated Court with respect to the offence committed by the offenders under section 21 of the said Act.
- (b) After receipt of reports from the enforcement authorities concerned on the seizure made by them in respect of **Minor Minerals**, viz., Roughstone, Jelly, Sand, Earth, Gravel, etc., the Revenue Divisional Officers/Sub-Collectors who have been delegated with powers under section 22 of the said Act have to file complaints by way of an affidavit to the Designated Court with respect to the offence committed by the offenders under section 21 of the said Act.
- (c) After the seizure of vehicles by the compounding authorities for contravention of sections 4(1) and 4(1-A) of the said Act or after receipts of reports from the enforcing authorities on the seizure of

vehicles, tools, minerals, etc. made by them, the Officials who have been empowered to perform under section 23-A of the said Act, namely the District Collector and the Revenue Divisional Officers/Sub-Collectors concerned could make orders for compounding the offence committed for illegal mining or transport of minerals either before or after the institution of the prosecution in accordance with section 23A of the said Act and rule 36A of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959. This action is only a recovery proceedings for collecting the necessary fee and penalty from the concerned person to make the loss created by him to the addition of exchequer.

- (d) The authorities authorized under section 22 of the said Act, namely the Police Personnel not below the rank of Inspector of Police have to make complaint in writing to the Court of competent jurisdiction by way of an affidavit along with necessary documents and fees for any offence punishable under the said Act in respect of cases falling within their jurisdiction.
- (e) The authorities authorized under section 22 of the said Act, namely the District Forest Officers have to make complaint in writing to the Court of competent jurisdiction by way of an affidavit along with necessary documents and fees for any offence punishable under the said Act in respect of cases falling within their jurisdiction.

C. Directions to the authorities of Revenue and Forest Departments who have been delegated with powers for compounding the offences committed under section 23-A of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957 and rule 36-A of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 (Compounding Powers)

Officials empowered to perform under section 23-A of the Act,

1957:

- (i) As per rule 36-A of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 inserted vide G.O.(Ms).No.166, Industries Department, dated 16.06.1994 and subsequent amendments made thereof, whenever any person contravenes the provisions of sub-sections (1) and (1-A) of section 4 of the said Act in any land, enhanced seigniorage fee upto a maximum of fifteen times the normal rate subject to a minimum of twenty five thousand rupees shall be charged and recovered from that person by the District Collector or the District Forest Officers as the case may be or in the alternative, he shall be liable to be punished as provided in sub-section (1) of section 21 of the said Act.
- (ii) As per the proviso to rule 36-A(1) of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 inserted vide G.O.(Ms).No.3, Industries

Department, dated 02.01.1998, in respect of minor minerals, namely, building and road construction stones including gravel, ordinary sand, earth and turf, ordinary clay including silt, brick and tile clay, the powers and duties exercisable and dischargeable by the District Collector under this sub-rule shall be exercisable and dischargeable by the Revenue District Officer concerned within their respective jurisdiction.

- (iii) In G.O.(Ms).No.4, Industries (MMC.1) Department, dated 02.01.1998, orders were issued by the Government directing that the powers exercisable by the State Government under sub-section (5) of section 21 of the said Act shall be exercisable also by the Revenue Divisional Officers concerned in respect of cases falling within their jurisdiction. Provided that the above powers shall be exercisable by the Revenue Divisional Officers only in respect of minor minerals, namely, building and road construction stones including gravel, ordinary sand, earth and turf, ordinary clay including silt, brick and tile clay.

Directions to the Compounding authorities:

- (a) After receipt of reports from the enforcing officials concerned on the seizure of vehicles made by them, the District Collector who has been delegated with powers under section 23-A of the said Act could pass orders for compounding the offences committed in respect of Granite under rule 36-A of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 and compounding orders could be made for major minerals in respect of the offence committed under section 21(5) of the said Act.
- (b) After receipt of reports from the enforcing officials on the seizure of vehicles, tools, etc. involved in illegal mining / illegal transport of minerals, the Revenue Divisional Officers/Sub-Collectors who have been delegated with powers under section 23-A of the said Act and rule 36-A of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 could pass orders for compounding the offences committed in respect of all minor minerals except Granite.
- (c) As per section 21(4-A) of the said Act, seized materials are liable to be confiscated by an order of the Court competent to take cognizance of the offence under section 21(1) of the said Act and the seized materials are to be disposed of in accordance with directions of such Court.
- (d) The Hon'ble Division Bench of Madurai Bench of Madras High Court by the order dated 09.09.2019 in Review Application (MD) Nos. 80 to 82 of 2019 has held that what is permissible to the Revenue Officials, namely the officer authorised, is only the seizure and not confiscation or disposal of such materials. The Hon'ble Court has further held that while exercising the powers of compounding or making complaint to the Court, the officer authorised cannot release

1171/2023

96/2016/miner.

**PROCEEDINGS OF THE COMMISSIONER OF GEOLOGY AND MINING,
GUINDY, CHENNAI-600032**

Present: Thiru. J. Jayakanthan, I.A.S.,

Rc.No.3331/MM1/2023

Date:10.05.2023

Sub: Mines and Minerals - Minor Mineral - Rough stone - Krishnagiri District - Hosur taluk - Panchakshipuram village - S.F.No.755 (Part-2) - over an extent of 4.80.0 hectares of Government land - quarry lease granted to Tvl. M. M. Blue Metals - inspection conducted by Special team - illicit quarrying of rough stone found - penalty levied by the Sub Collector, Hosur for a sum of Rs.2,25,92,315/- aggrieved - the petitioner submitted representation dated 10.05.2023 to the Commissioner of Geology and Mining - revised penalty levied - orders passed.



- Ref:
1. Proceedings of the District Collector, Krishnagiri in Rc. No. 96/2016/Mines, dated 17.08.2016.
 2. Proceedings of the Sub Collector, Hosur in Rc.No.7076-6 / 2022 / B2, dated 03.04.2023.
 3. Representation of Tvl. M. M. Blue Metals, dated 10.05.2023 addressed to the Commissioner of Geology and Mining.
 4. Section 21 (5) of the Mines and Minerals Development and Regulation Act, 1957.
 5. Rule 36-D, 36-C & 36-A of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959.

-o0o-

ORDER:-

The quarry lease has been granted in favour of Tvl. M. M. Blue Metals for quarrying rough stone over an extent of 4.80.0 hectares of Government lands in S.F.No.755 (Part-2) of Panchakshipuram village, Hosur taluk, Krishnagiri District for a period of ten years valid from 22.08.2016 to 21.08.2026.

2) The Sub Collector, Hosur vide Rc.No.7076-6/2022/B2, dated 03.04.2023 has levied penalty for a sum of Rs.2,25,92,315/- on Tvl. M. M. Blue Metals for indulging illicit quarrying of 76,584.12 Cbm of rough stone in the lease granted area in S.F.No.755 (Part-2) of Panchakshipuram village, Hosur taluk, Krishnagiri District.

3) Aggrieved by the order passed by the Sub Collector, Hosur, Tvl. M. M. Blue Metals has submitted representation to the Commissioner of Geology and Mining and stated that the Revenue Divisional Officer, Hosur vide Rc. No. 4347/2019/B2, dated 10.02.2021 has levied penalty for a sum of Rs.53,56,313/- for indulging illicit quarrying of 12,091 Cbm of rough stone in the lease granted area. Accordingly, Tvl. M. M. Blue Metals has remitted the entire penalty amount. After that the Sub Collector, Hosur vide Rc.No.7076-6/2022/B2, dated 03.04.2023 has levied penalty for a sum of Rs.2,25,92,315/- on Tvl. M. M. Blue Metals for indulging illicit quarrying of 76,584.12 Cbm of rough stone within the lease granted area. The petitioner has requested to levy reasonable penalty and to give permission for remittance of penalty in instalments and also requested to issue permits to carry out quarrying operations in the said quarry.

4) Rule 36-D of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 read as "*Settlement of questions or disputes regarding an agreement - should any question or dispute arise regarding an agreement executed in pursuance of these rules, or any matter or thing connected therewith or the powers of the registered holders thereunder, the amount or payment of seigniorage fee or lease amount or area assessment made payable thereby, the matter in issue shall be decided by the Director of Geology and Mining. In case, the registered holder or the lessee is not satisfied with the decision of the Director of Geology and Mining, the matter shall be referred to the State Government for decision*".

5) As the MMDR Amendment Act, 2021, on and from the date of commencement of Act, 2021, dated 28.03.2021, the expression "raising, transporting or causing to raise or transport any mineral without any lawful

authority" occurring in this Section, shall mean raising, transporting or causing to raise or transport any mineral by a person without prospecting licence, mining lease or composite licence or in contravention of the Rules made under Section 23C. Hence, levying of cost of mineral does not arise if the lessee possesses valid licence.

6) In this connection, the revised penalty is levied on Tvl. M. M. Blue Metals for indulging illicit quarrying of rough stone from the lease granted area in S.F.No.755 (Psrt-2) of Panchakshipuram village, Hosur taluk, Krishnagiri District:-

Name	Tvl. M. M. Blue Metals				
S.F.No.	Quantum of earth quarried and transported without valid permits (in Cbm)	Seigniorage fee Rs.59/- per Cbm	Penalty (in Rs.)	DMF & Green Fund	Total (in Rs.)
755 (Part-2)	76,584.12	45,18,463	5,00,000	9,03,692	59,22,155

6) The Deputy Director of Geology and Mining, Krishnagiri District is instructed to communicate proper Head of Account to the petitioner for remitting the said penalty amount to be realised in Government account. If the petitioner request instalment towards remittance of penalty, may be permitted to remit the said penalty amount in instalment basis. However, the petitioner shall remit Rs.10,00,000/- initially and Rs.5,00,000/- for each instalment at every month.

7) The Deputy Director of Geology and Mining, Krishnagiri is further directed to issue permits to carry out quarrying operations in the said quarry after remittance of initial payment as stated above. However, if any non-remittance of instalments towards penalty found, issuance of permits shall be immediately stopped.

8) If aggrieved by this order, an appeal may be preferred before the Government within 30 days from the date of receipt of this order as stipulated under Rule 36-C (2) of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959.


Commissioner of Geology and Mining
10/5/2023

To:

1. The District Collector,
Krishnagiri.
2. The Sub Collector,
Hosur.
3. The Deputy Director,
Dept. of Geology and Mining,
Krishnagiri District.
4. Tvl. M. M. Blue Metals,
No.1, RTO Office Building,
Mathagiri Road,
Mathagiri,
Hosur Taluk,
Krishnagiri District.

Proceedings of the Commissioner of Geology and Mining,
Guindy, Chennai -32.

Present : Thiru. J.Jayakanthan, I.A.S

R.C. 6061/MM4/2022

dated 30.05.2023



Sub: Mines and Minerals - Minor Mineral
Krishnagiri District - Denkanikottai Taluk -
Nagamangalam village - S.F.No.629(Part) - over an
extent of 1.21.5 hecets - Grey granite quarry Lease
granted to Thiru.B.Shanmugam - Rs.49,38,68,370/-
penalty for illicit quarrying - levied by the District
Collector, Krishnagiri - Appeal petition filed by the
Lessee - enquiry conducted - Orders Issued -reg.

- Ref:
1. Proceedings of the District Collector, Krishnagiri
Rc.No.1464/2021/Mines dt.18.8.2022.
 2. Appeal petition filed by Thiru.B.Shanmugam,
S/o.K.Babu, Bangalore dt.21.09.2022.
 3. The District Collector, Krishnagiri letter
Rc.No.1464/2021/Mines dt.28.10.2022.
 4. Written Statement submitted by the lessee on
1.3.2023.
 5. Proceedings of the Commissioner of Geology and
Mining, Chennai Rc.No.6061/MM4/2022
dt.27.3.2023.
 6. The team report dt.26.5.2023

ORDER:

The District Collector, Krishnagiri has ordered the lessee Thiru.B.Shanmugam to remit Rs.49,38,68,370/- as penalty for illicit quarrying in the non-lease area and excess quarrying carried out over the permitted quantity and violating section 4(1) of Mines and Minerals (Development and Regulation) Act 1957 and rule 36-A of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules,1959 vide reference 1st cited.

2. Against the said order of the District Collector, Krishnagiri, the lessee Thiru.B.Shanmugam have filed an appeal petition before the Commissioner of Geology and Mining with the following Grounds:

AK/S.D.T. 10.06.23
10.06.23

- a. Non-furnishing of the report of the H.R&C.E. Department, dt.17.12.2021 is denying a fair opportunity to the appellant.
- b. The copy of the TAMIN letter and copy of the RDO inspection dt.29.6.2022 were not furnished to appellant.
- c. The survey and measurement were not made in the presence of appellant, the report based on the unilateral and ex-parte inspection conducted after 7 years.
- d. The District Collector failed to note that the appellant stopped the quarry operation after 28.11.2014 and the last permit was obtained on 28.11.2014, there was no quarry operation after 3.12.2014 and gave the letter to the District Collector, Krishnagiri to the effect in writing on 3.12.2014.
- e. The District Collector, failed to note that, the appellant obtained the permit for the total volume of 12821.494 cbm from the year 1995 to 28.4.2014 on payment of SF and it is totally inconceivable and incongruous to allege the appellant quarried and removed volume of 18097.280CBM without transport permit. when the appellant gave the letter dt.3.12.2014 about the stoppage of quarry operation and surrendering the right and only the volume of 119.958cbm was available on 28.11.2014.
- f. The quantum arrived only by taking pit measurements. No penalty can be imposed by taking the pit measurements.
- g. Undressed/unshaped waste blocks for the volume of 174 numbers are kept in the subject area and quarried waste is dumped outside the lease granted area, as reported by AG and Surveyor in their report was not taken into consideration.
- h. There was an Agreement for a period of 3 years from the trustees of the temple for a period from 31.12.1998 to 30.12.2001 for suing the land bearing S.No.575 and 576 for labour shed and stocking the quarried material.

- i. Penalty cannot be levied on the surrendered area that too after the lapse of 7 years. The prevailing prices cannot be made applicable.
- j. The District Collector, without considering the explanation/reply dt.12.01.2022 and 14.3.2022 and without holding an enquiry, passed the order.
- k. For the quantity quarried within lease hold area, recover of cost of mineral does not arise.

Stating the above appellant has prayed to set aside the order of the District Collector, Krishnagiri issued in Proceedings Rc.No.1464/2021/Mines dt.18.8.2022 Hence, to set aside the order of the and pass further or other order and thus render justice.

3. In the reference 3rd cited, the District Collector, Krishnagiri has furnished the following remarks on appeal petition:

- a. The report of the HR & CE dt.17.12.2021 was clearly mentioned in the show cause notice issued to the appellant and the copies of inspection report was also furnished to the appellant.
- b. As per the report of the AG and HR & CE, encroachment and illicit quarrying was done in the temple in S.F.No.575 and the quarried pits are partly water logged and no quarrying activities were noticed in the subject area. it reveals that, the quarrying activity in the subject area during the past is only by Thiru.B.Shanmugam and hence he is solely responsible for the all the mining activity already carried out in the subject area during the past.
- c. The special team constituted to inspect the granite bearing areas to bring out tender cum auction has recommended an average assumed recovery of granite will

be around 30% for the subject area. But AG in his report has taken an average recovery of 20%.

- d. The team of official have inspected many areas in respect of Krishnagiri district to bring out the eligible granite bearing areas under tender cum auction including S.F.No.629(p) of Nagamangalam village and fixed the cost of mineral has Rs.15000 per cbm and the Seigniorage fee of Rs.2210/- per cbm prevailing from 11.1.2011 fixed as per G.O was taken into account.
- e. Stating the above, the District Collector, Krishnagiri has concluded that the order passed is well within the existing act and rules in force and appeal petition deserves no consideration and may be dismissed as devoid of merits.

4. Personal hearing offered to the appellant on 22.12.2022 and the appellant appeared for hearing before the appellant authority and submitted his written statement.

5. In the reference 4th cited, appellant has stated that, without any notice to the appellant, the department official had conducted the inspection and not taken the measurements of unshaped, undressed waste and other blocks kept in the side quarrying pit and never calculated the waste granites for dumping near the quarry pit.

6. In the reference 5th cited, the Commissioner of Geology and Mining, Chennai has constituted a team and instructed to inspect the respective area and to arrive the total pit dimension, dumping waste, blocks in the lease hold area and any illegal activity if any and the team was instructed to submit the technical report.

7. The team have inspected the subject area on 26.05.2023 and recommended the following:

- a. The quarried pits are to be properly fenced with barbed wire for safety and to avoid unauthorised entry into the quarry.

- b. The undressed granite blocks available outside the lease area and stored in S.F.No.574 and 575 belongs to HR & CE department measuring a volume of 1,418.565 cbm may be, seized and to be kept under safe custody of the District administration.
- c. The undressed granite blocks may be brought under Tender cum Public Auction.

Further stated that, the appellant and previous lease holder Thiru.B.Shanmugam has appropriately contemplated under Section 21 r/w, 4(1) and (1-A) of Mines and Minerals (Development and Regulation) Act,1957 and rule 36 -A (1) & (3) of The Tamilnadu Minor Mineral concession Rules,1959 for the following violations and breach of conditions

- i. Quantity of multicoloured granite produced from non-lease area in S.F.No.629 : 1073.43CBM
- ii. Quantity of multi-coloured granite produced in S.F.No.575 belongs to HR & CE department of the Government : 364.53 cbm

8. The appeal petition of the appellant, remarks furnished by the District, Collector, Krishnagiri on the appeal petition, written statement and documents submitted by the appellant, have been examined and the following are observed.

- a. A grey granite quarry lease was granted to Thiru.B.Shanmugam, vide G.O.(3D) No.100, Industries (E2) Department dated.2.5.1995 over an extent of 1.21.5 hecets of Government poramboke land in S.F.No.629(part) of Nagamangalam village of Denkanikottai Taluk of Krishnagiri District for a period of 10 years under the provision of erstwhile Rule 39 of TNMMCR 1959. The lease period was 10 years from 11.5.1995 to 10.5.2005. After expiry of the lease period, the quarry operations

were continued in the subject area based on the Hon'ble High Court of Madras batch case of Judgement in W.P.No.25401/03 etc., dt.6.9.2007.

- b. The Hindu Religious and Charitable Endowment Department, Krishnagiri vide letter dt.17.12.2021 has reported that temple land of Thiru Arulmighu Neelagiri Hanumantharaya Swamy Temple is situated in S.F.No.575,576,577,578 over an extent of 4.88.0 hecets and S.F.No.683, over an extent of 0.14.0 hecets in Nagamangalam village. During inspection there is an encroachment in the temple land in S.F.No.575, over an extent of 297316 Sq.Mts and granite is quarried upto a depth of 40feet and also 300 granite blocks were dumped unauthorisedly by B.Shanmugam thereby causing irrecoverable damages to the temple land and requested to take action against the illegal activity.
- c. In the mean while one Thiru.A.Radhakrishnan has filed a writ petition in W.P.No.27646 of 2022 before the Hon'ble High Court of Madras. In the said affidavit he has mentioned that illegal quarrying of granite was carried out in the temple land in S.F.No.575 of Nagamangalam village.
- d. Based on the report received from the HR & CE department, the subject area have been inspected by the AG and Surveyor on 21.12.2021 and reported that lessee had violated the lease deed conditions and also carried out unauthorised quarrying in the non lease area with a quantity of 1621 cbm and excess quantity of 16416.2820 cbm without obtaining transport permits.
- e. Based on the HR & CE department and inspection report submitted by the AG, show cause notice issued to the

lessee on 30.12.2021. The ex-lessee Thiru.B.Shanmugam had submitted interim reply on 12.1.2022 and personal hearing has been afforded on 11.02.2022 by the District Collector, Krishnagiri. At the time of enquiry the authorised person of Thiru.B.Shanmugam (i.e) Thiru.B.R.Ravikumar has attended the enquiry and requested certain documents. Accordingly some of the documents have been furnished to Thiru. B.Shanmugam and further 20 days has also been granted to submit the detailed reply.

- f. The area has also been inspected by the Divisional Manager, Tvl.TAMIN on 22.3.2022 and based on the availability of granite material, he has assessed average cost of the mineral as Rs.15000/- per cbm.
- g. Revenue Divisional officer, Hosur vide letter dt.29.6.2022 has submitted the report that in S.F.No.575, quantity of 624.4 cbm of granite has been removed. Based on report and records available, the District Collector, Krishnagiri has levied penalty of Rs. 49,38,68,370/-.
- h. Personal hearing offered to the appellant on 22.12.2022 and the appellant appeared for hearing before the appellant authority and submitted his written statement.
- i. In the reference 4th cited, appellant has stated that, without any notice to the appellant, the department official had conducted the inspection and not taken the measurements of unshaped, undressed waste and other blocks kept in the side quarrying pit and never calculated the waste granites for dumping near the quarry pit.
- j. The Commissioner of Geology and Mining, Chennai has constituted a team and instructed to inspect the respective area and to arrive the total pit dimension,

dumping waste, blocks in the lease hold area and any illegal activity if any and the team was instructed to submit the technical report.

k. The team have inspected the subject area on 11.04.2023 and submitted the reports on 26.05.2023 as following:

a. The appellant and previous lease holder Thiru.B.Shanmugam has appropriately contemplated under Section 21 r/w, 4(1) and (1-A) of Mines and Minerals (Development and Regulation) Act,1957 and rule 36 -A (1) & (3) of The Tamilnadu Minor Mineral concession Rules,1959 for the following violations and breach of conditions

- Quantity of multicoloured granite produced and despatch from non-lease area in S.F.No.629 : 1073.43CBM
- Quantity of multi-coloured granite produced and dispatched in S.F.No.575 belongs to HR & CE department of the Government : 364.53 cbm

m. However the above block is yet to be despatched.

9. In view of the above observations, the penalty amount calculated as detailed below:

Sl. No	Survey No	Quantity in CBM	Seigniorage Fee per CBM (Rs.2210)	Cost of Mineral (Rs.15000 per cbm)	Penalty (in Rs)	Total Penalty
1.	629	1073.43	23,72,280	1,61,01,450	5,00,000	2,52,47,291
2.	575	364.53	8,05,611	54,67,950		

10. Thiru.B.Shanmugam is directed to remit the penalty of penalty of Rs.2,52,47,291/-.

11. The Deputy Director, Geology and Mining Krishnagiri is instructed to communicate the head of account to Thiru.B.Shanmugam for remittance of penalty of Rs. 2,52,47,291/-.

If aggrieved by the above order, the appellant may prefer an appeal before the Additional Chief Secretary to Government, Industries, Investment, Promotion & Commerce Department within 30 days from the date of receipt of the order.


30/5/2023
Commissioner of Geology and Mining

To

Thiru.B.Shanmugam,
No.1, South First Cross,
Kathriguppe Main Road,
BSK 3rd Stage, Bangalore - 85.

Copy to

1. The District Collector, Krishnagiri.
2. The Deputy Director, Geology and Mining, Krishnagiri.
3. Sub-Collector, Hosur.
4. The Tahsildhar, Denkanikottai.

ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, கிண்டி, சென்னை- 600 032 அவர்களின்
செயல்முறை ஆணைகள்

முன்னிலை : திரு.ஜெ.ஜெயகாந்தன், இ.ஆ.ப.,

ந.க.எண்.3156 /எம்.எம்.1/2023

நாள்.03.05.2023

பொருள்: கனிமங்களும் சுரங்கங்களும் - சிறுவகை கனிமம் - கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் - ஒசூர் வட்டம் - பஞ்சாட்சிபுரம் கிராமம் - அரசு புறம்போக்கு புல எண். 603(1) (பகுதி- பி)-இல் 2.50.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு வெட்டி எடுக்க திரு.கோபிநாத் என்பவருக்கு குவாரி குத்தகை உரிமம் கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களால் வழங்கப்பட்டுள்ளது - குத்தகை வழங்கப்பட்ட பகுதியில் நடைச்சீட்டுகளை விட கூடுதலாக 186272.13 கனமீட்டர் மற்றும் குத்தகையில்லாத அரசு புல எண்.761-ல் 303078 கனமீட்டர் அளவுள்ள சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்தற்காக அபராத தொகையாக ரூ.25,95,52,930/- சார்-ஆட்சியர் ஒசூர் அவர்களால் விதித்து ஆணையிடப்பட்டுள்ளது - மேற்படி உத்தரவினை எதிர்த்து ஆணையர் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை சென்னை அவர்களிடம் மேல்முறையீடு செய்யப்பட்டது - விசாரணை அடிப்படையில் தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959-ன் விதி எண்.36 D -ன்படி - உத்தரவு பிறப்பித்தல் -தொடர்பாக.

- பார்வை:
1. சார்-ஆட்சியர், ஒசூர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.7076-5/2022/பி2 நாள்.26.03.2023.
 2. திரு.கோபிநாத் என்பரது கடித நாள்.27.04.2023.
 3. திரு.கோபிநாத் என்பரது கடித நாள்.27.04.2023.
 4. தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959-ன் விதி எண்.36 C மற்றும் 36 D.

உத்தரவு:

பார்வையில் காணும் சார்-ஆட்சியர், ஒசூர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.7076-5/2022/பி2 நாள்.26.03.2023-யில் சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண்.19643/2021 தீர்ப்புரை நாள்.16.09.2021-யின் பேரிலும் கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.830/2021/கனிமம் நாள்.13.12.2022 படியும் ஒசூர் சார் ஆட்சியர் தலைமையில் 11.01.2023 அன்று திரு.கோபிநாத் என்ற பெயரில் கூட்டுப்புலத்தணிக்கை கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை உதவி இயக்குநர் அலுவலக உதவி புவியியலாளர், உதவி பொறியாளர், சுற்றுச்சூழல் ஒசூர் மற்றும் தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கனிமம்) அலுவலர்களுடன் கூட்டுப்புலத்தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது எனவும் மேற்படி கூட்டுப்புலத்தணிக்கை அறிக்கையில் கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், ஒசூர் வட்டம் , பஞ்சாட்சிபுரம் கிராமம், அரசு புறம்போக்கு புல எண்.603/1(பகுதி- பி)இல் 2.50.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு வெட்டி எடுக்க திரு.கோபிநாத் என்பவருக்கு கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின்

ந.க.எண்.183/2018/கனிமம் நாள்.6.12.2019-ன்படி 6.12.2019 முதல் 5.12.2024 முடிய 05 ஆண்டுகளுக்கு சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுத்துக்கொள்ள குத்தகை வழங்கப்பட்டதாகவும் மேற்கண்ட குவாரியில் தணிக்கையின்போது 186272.13 க.மீ மற்றும் குத்தகையில்லாத அரசு புல எண்.761-ல் 303078 க.மீ அளவுள்ள கனிமங்கள் கூடுதலாக வெட்டி எடுக்கப்பட்டதும், குவாரி குத்தகை ஒப்பந்த ஆவணத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளை மீறி 10 மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளியில்வாயல் குவாரி மேற்கொண்டுள்ளதாகவும் இது 1957-ம் ஆண்டு கனிமம் மற்றும் கரங்கங்கள் (மேம்படுத்துதல் மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டப்பிரிவு 4(1) மற்றும் 4(1)-A ஆகியவற்றை மீறிய செயலாகும் எனவும் குவாரி குத்தகை ஒப்பந்த ஆவண சிறப்பு நிபந்தனை எண்.26 I (f) மற்றும் நிபந்தனை எண்.26 II (5) (ஆ) ஆகியவற்றை மீறிய செயலாகும் என்பதால் குவாரி குத்தகைதாரர் மீது 1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி 36(5) (h) -ன்படி உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.830/2021/கனிமம் நாள்.31.01.2023-ன்படி கூடும் வாயிலாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள தெரிவிக்கப்பட்டதன்பேரில் மேற்கண்ட விதிமீறல்கள் தொடர்பாக சம்பந்தப்பட்ட குவாரி குத்தகைதாரரான திரு.கோபிநாத் என்பவருக்கு அபராதத்தொகையாக ரூ.25,95,52,930/- விதித்து ஆணையிடப்பட்டுள்ளது என தெரிவித்துள்ளார்.

2. மேற்படி உத்தரவினை எதிர்த்து மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரிடம் ஆணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959-ன் விதி எண்.36 சி-ன்படி மனுதாரர் மேல்முறையீடு செய்ய வேண்டும். ஆனால் மேற்படி காலமானது முடிவற்றதால் சார்-ஆட்சியர், ஒரூர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.7076-5/2022/பி2 நாள்.26.03.2023 உத்தரவினை எதிர்த்து திரு.கோபிநாத் என்பவர் பார்வை 2ல் ஆணையர், புவியியல் மற்றும் கரங்கத்துறை சென்னை அவர்களிடம் தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959-ன் விதி எண்.36 சி மற்றும் 36 டி-ன்படி மேல்முறையீடு செய்துள்ளார்.

3.மேற்கண்ட மேல்முறையீட்டு மனுவில் தான் 6.12.2019-ம் நாள் முதல் கல்குவாரியை குத்தகைக்கு எடுத்து நடத்தி வருவதாகவும் குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட அளவை விட கூடுதலாக 186272.13 க.மீ மற்றும் குத்தகை அல்லாத அரசு புல எண்.761-ல் 303078 க.மீ அளவுள்ள சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுக்க உரிய அனுமதி சீட்டு பெறாமல் எடுக்கப்பட்டதாக கூறப்படுகிறது எனவும் தான் முறையாக அனுமதிப்பெற்ற இடத்தில் தான் கல் குவாரி நடத்தி வருவதாகவும் 4 வருட காலமாக யாருக்கும் குத்தகைக்கு அளிக்காமல் அரசின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்து வந்தது எனவும் குத்தகை பெற்ற பிறகு கடந்த 13.02.2020 அன்று சாதாரண கற்களை வெட்டி எடுப்பதற்காக அனுமதி சீட்டு பெற்று அன்று முதல் தொழிலை தொடங்கி குத்தகை இடத்தில் சாதாரண கற்களை வெட்டி எடுக்க ஏதுவாக குத்தகை இடத்தில் 15 மீட்டர் ஆழத்திற்கு மண் மற்றும் மிருது கற்களை அகற்றியுள்ளோம் எனவும் குத்தகை இடத்தை தவிர்ந்து வேறு இடத்தில் எடுக்கப்பட்ட கற்களுக்கும் தங்களுக்கும் எந்த சம்பந்தமும் கிடயாது எனவும் அரசு அதிகாரி குறியீடு செய்த இடத்தில் தான் கல் குவாரி தொழில்

செய்து வருவதாகவும் அகற்றியுள்ள மண் மற்றும் மருது கற்களை அளவில் கொள்ளாமலும் வேறு புல எண்ணில் எடுக்கப்பட்டுள்ள சாதாரண கற்களுக்கும் தனக்கும் எவ்வித சம்மந்தமில்லை எனவும் தகவல் தெரிவிக்காமலும் வெட்டி எடுத்த கற்களின் அளவை விட அதிகமாக கற்கள் வெட்டியெடுத்துள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தொழில் தொடங்கி சில நாட்களிலேயே கொரனோவால் விதிக்கப்பட்ட தடையால் தொழில் முடங்கி விட்டது எனவும் பிப்ரவரி 2022 முதல் சாலை பிரச்சனை காரணமாக தொழில் செய்ய முடியாமல் முடக்கப்பட்டு இதுநாள் வரை சாலை பிரச்சனை முழுமையாக தீரவில்லை எனவும் எனவே, சார் ஆட்சியர் அவர்களால் விதிக்கப்பட்ட அபராத தொகையை ரத்து செய்து உத்தரவு பிறப்பிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டுள்ளார்.

4. Rule 36-D of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 read as "Settlement of questions or disputes regarding an agreement - should any question or dispute arise regarding an agreement executed in pursuance of these rules, or any matter or thing connected therewith or the powers of the registered holders thereunder, the amount or payment of Seigniorage fee or lease amount or area assessment made payable thereby, the matter in issue shall be decided by the Director of Geology and Mining. In case, the registered holder or the lessee is not satisfied with the decision of the Director of Geology and Mining, the matter shall be referred to the State Government for decision".

5. மேல்முறையீட்டுதாரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள 2016, 2018, 2020-ஆண்டிற்கான செயற்கைக்கோள் புகைப்படத்தின் மூலம் அரசு புறம்போக்கு புல எண். 761-ல் 2016-லேயே குவாரி செய்தமைக்கான குழி காணப்படுவதால் மேல்முறையீட்டுதாரர் குத்தகையில்லாத அரசு புல எண்.761-ல் 303078 ச.மீ அளவுள்ள கனிமங்கள் கூடுதலாக வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது ஏற்கதக்கதல்ல. எனவே, குத்தகையில்லாத அரசு புல எண்.761-ல் மேல்முறையீட்டுதாரால் சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுக்கப்படவில்லை என தெரியவருகிறது. எனவே, 1957-ம் வருடத்திய கனிமம் மற்றும் கரங்கம் முறைப்படுத்தலும், மேம்படுத்துதலும் சட்டப்பிரிவு 23 A-ன் படி மனுதாரரின் கோரிக்கை பரிசீலனைக்கப்பட்டு தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959 மற்றும் 1957-ம் வருடத்திய கனிமம் மற்றும் கரங்கம் முறைப்படுத்தலும், மேம்படுத்துதலும் சட்டப்பிரிவு 21 (1)-ன்படி கீழ்க்கண்டவாறு அபராத தொகை நிர்ணயித்து ஆணையிடப்படுகிறது.

வ. எண்.	186272.13 கனமீட்டர் சாதாரணகற்கள் உரிய நடைச்சீட்டு இன்றி வெட்டி எடுத்தமைக்காக சீனியரேஜ் தொகை (ஒரு கனமீட்டருக்கு ரூ.59 வீதம், 186272.13 கனமீட்டருக்கு) (ரூ)	பசுமை நிதி (10%) (ரூ)	மாவட்ட கனிம அறக்கட்டளை நிதி (10%) (ரூ)	அபராதத் தொகை (ரூ)	மொத்த அபராதத் தொகை
1.	1,09,90,056	10,99,006	10,99,006	1,00,000	1,32,88,067

6. மேற்படி அபராதத் தொகை ரூ.1,32,88,067/-யை மனுதாரர் திரு.கோபிநாத் என்பவர் உரிய அரசு கணக்கில் முதல் தவணையில் ரூ.10 இலட்சமும் மீதமுள்ள தொகையினை மாத தவணைகளில் அக்டோபர் 2024க்குள் செலுத்திடவும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

மேற்படி உத்தரவின் மீது அதிருப்தி இருப்பின் இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் அரசு செயலர், தொழில் முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு மற்றும் வர்த்தகத் துறை சென்னை அவர்களிடம் மேல்முறையீடு செய்துக்கொள்ளலாம் எனவும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

சென்னை
3/1/2023

பெறுநர்,

1. மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்,
கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்.
2. சார்-ஆட்சியர்,
ஓசூர் கோட்டம்.
3. துணை இயக்குநர்,
புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,
கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்.
4. திரு.கோபிநாத்,
த.பெ.கோதண்டராமைய்யா,
1/115, தொரப்பள்ளி கிராமம்,
சூளகிரி வட்டம்,
கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்.

PROCEEDINGS OF THE COMMISSIONER OF GEOLOGY AND MINING,
GUINDY, CHENNAI-600032

Present: Thiru. J. Jayakanthan, I.A.S.,

Date: 17.05.2023

Rc.No.3426/MM1/2023

Sub: Mines and Minerals - Minor Mineral - Rough stone - Krishnagiri District - Denkanikottai taluk - Nagamangalam village - S.F.No.560 & 563(P) - over an extent of 2.00.0 hectares of Government land - quarry lease granted to Thiru N. Narayanan - inspection conducted by Special team - illicit quarrying of rough stone found - penalty levied by the Sub Collector, Hosur for a sum of Rs.28,16,660/- - aggrieved - the petitioner submitted representation dated 15.05.2023 to the Commissioner of Geology and Mining - revised penalty levied - orders passed.

- Ref:
1. Proceedings of the District Collector, Krishnagiri in Rc. No. 236/2019/Mines, dated 07.11.2022.
 2. Proceedings of the Sub Collector, Hosur in Rc.No.7076-11 / 2022 / B2, dated 03.04.2023.
 3. Representation of Thiru N. Narayanan, dated 15.05.2023 addressed to the Commissioner of Geology and Mining.
 4. Section 21 (5) of the Mines and Minerals Development and Regulation Act, 1957.
 5. Rule 36-D, 36-C & 36-A of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959.

-o0o-

ORDER:-

The quarry lease has been granted in favour of Thiru N. Narayanan for quarrying rough stone over an extent of 2.00.0 hectares of Government lands in S.F.Nos.560 & 563(P) of Nagamangalam village, Denkanikottai taluk, Krishnagiri District for a period of ten years valid from 07.11.2022 to 06.11.2032.

2) The Sub Collector, Hosur vide Rc.No.7076-11/2022/B2, dated 03.04.2023 has levied penalty for a sum of Rs.28,16,660/- on Thiru N. Narayanan for indulging illicit quarrying of 9,548 Cbm of rough stone in the lease granted area in S.F.No.560 & 563(P) of Nagamangalam village, Denkanikottai taluk, Krishnagiri District.

3) Aggrieved by the order passed by the Sub Colector, Hosur, Thiru N. Narayanan has submitted representation to the Commissioner of Geology and Mining and stated that the Sub Collector, Hosur vide Rc. No. 7076-11/2022/B2, dated 03.04.2023 has levied penalty for a sum of Rs.28,16,660/- for indulging illicit quarrying of 9,548 Cbm of rough stone in the lease granted area. The petitioner has requested to set aside the orders passed by the Sub Collector, Hosur in Na. Ka. No.7076-11/2022/B2, dated 03.04.2023 and pass such other suitable orders in his favour and thus render justice.

4) Rule 36-D of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 read as "*Settlement of questions or disputes regarding an agreement - should any question or dispute arise regarding an agreement executed in pursuance of these rules, or any matter or thing connected therewith or the powers of the registered holders thereunder, the amount or payment of seigniorage fee or lease amount or area assessment made payable thereby, the matter in issue shall be decided by the Director of Geology and Mining. In case, the registered holder or the lessee is not satisfied with the decision of the Director of Geology and Mining, the matter shall be referred to the State Government for decision*".

5) The Section 21 (5) of the MMDR Act, 1957 read as " Explanation: On and from the date of commencement of the Mines and Minerals Development and Regulation Amendment Act, 2021, the expression "raising, transporting or causing to raise or transport any mineral without any lawful authority" occurring in this Section, shall mean raising, transporting or causing to raise or transport any mineral by a person without prospecting licence, mining lease or composite licence or in

contravention of the Rules made under Section 23C". Hence, levying of cost of mineral does not arise if the lessee possesses valid licence.

6) In this connection, the revised penalty is levied on Thiru N. Narayanan for indulging illicit quarrying of rough stone from the lease granted area in S.F.No.560 & 563(P) of Nagamangalam village, Denkanikottai taluk, Krishnagiri District:-

Name	Thiru N. Narayanan				
S.F.No.	Quantum of earth quarried and transported without valid permits (in Cbm)	Seigniorage fee Rs.55/- per Cbm	Penalty (In Rs.)	DMF & Green Fund	Total (In Rs.)
560 & 563/P	9,548	5,33,332	3,00,000	1,12,666	11,75,998

7) The Deputy Director of Geology and Mining, Krishnagiri District is instructed to communicate proper Head of Account to the petitioner for remitting the said penalty amount to be realised in Government account. If the petitioner request instalment towards remittance of penalty, may be permitted to remit the said penalty amount in instalment basis. However, the petitioner shall remit Rs.2,00,000/- initially and Rs.50,000/- for each instalment at every month.

8) The Deputy Director of Geology and Mining, Krishnagiri is further directed to issue permits to carry out quarrying operations in the said quarry after remittance of initial payment as stated above. However, issuance of permits shall be immediately stopped, if any non-remittance of instalments towards penalty found.

9) If aggrieved by this order, an appeal may be preferred before the Government within 30 days from the date of receipt of this order as stipulated under Rule 36-C (2) of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959.

[Handwritten Signature]
Commissioner of Geology and Mining
17/5/2017

To:

1. The District Collector,
Krishnagiri.
2. The Sub Collector,
Hosur.
3. The Deputy Director,
Dept. of Geology and Mining,
Krishnagiri District.
4. Thiru N. Narayanan,
S/o. Nallappa,
No.3/38, Chikkagoundanoor Village,
Nagamangalam Post,
Denkanikottai Taluk,
Krishnagiri District.
5. Stock File.

**ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, கிண்டி, சென்னை - 600 032 அவர்களின்
செயல்முறை ஆணைகள்**

முன்னிலை : திரு.ஜெ.ஜெயகாந்தன், இ.ஆ.ப.,

ந.க.எண். 3051 /எம்.எம்.1/2023

நாள். 04.2023

பொருள்: கனிமங்களும் சுரங்கங்களும் - சிறுவகை கனிமம் - கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் - தேன்கனிகோட்டை வட்டம் - கோட்டுர் கிராமம் - அரசு புறம்போக்கு புல எண். 144-இல் 2.00.50 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு வெட்டி எடுக்க திரு.விஷால் அனுப்ராஜ் என்பவருக்கு குவாரி குத்தகை உரிமம் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர், கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் அவர்களால் வழங்கப்பட்டுள்ளது - குத்தகை வழங்கப்பட்ட பகுதியில் நடைச்சீட்டுகளை விட கூடுதலாக 10687.52 கனமீட்டர் அளவுள்ள சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுப்பதற்கு உரிய அனுமதிச்சீட்டு பெறாமல் எடுக்கப்பட்டுள்ளதற்காக அபராத தொகையாக ரூ.31,52,820/- சார்-ஆட்சியர் ஓசூர் அவர்களால் விதித்து ஆணையிடப்பட்டுள்ளது - மேற்படி உத்தரவினை எதிர்த்து ஆணையர் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை சென்னை அவர்களிடம் மேல்முறையீடு செய்யப்பட்டது - விசாரணை அடிப்படையில் தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959-ன் விதி எண்.36 D - ன்படி - உத்தரவு பிறப்பித்தல் -தொடர்பாக.

- பார்வை:**
1. சார்-ஆட்சியர், ஓசூர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.7076-3/2022/பி2 நாள்.26.03.2023.
 2. திரு.விஷால் அனுப்ராஜ், பெங்களூர் என்பரது கடித நாள்.28.04.2023.
 3. திரு.விஷால் அனுப்ராஜ், பெங்களூர் என்பரது கடித நாள்.28.04.2023.
 4. தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959-ன் விதி எண்.36 C மற்றும் 36 D.

உத்தரவு:

பார்வைல் காணும் சார்-ஆட்சியர், ஓசூர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.7076-3/2022/பி2 நாள்.26.03.2023-யில் சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண்.19643/2021 தீர்ப்புரை நாள்.16.09.2021-யின் பேரிலும் கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.830/2021/கனிமம் நாள்.13.12.2022 படியும் ஓசூர் சார் ஆட்சியர் தலைமையில் 7.1.2023 அன்று திரு.விஷால் அனுப்ராஜ் என்ற பெயரில் கூட்டுப்புலத்தணிக்கை கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை உதவி இயக்குநர் அலுவலக உதவி புவியியலாளர், உதவி பொறியாளர், சுற்றுச்சூழல் ஓசூர் மற்றும் தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கனிமம்) அலுவலர்களிடம் கூட்டுப்புலத்தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது எனவும் மேற்படி கூட்டுப்புலத்தணிக்கை அறிக்கையில் கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், தேன்கனிகோட்டை வட்டம், கோட்டுர் கிராமம், புல எண். 144-இல் 2.00.50 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு வெட்டி எடுக்க திரு.விஷால் அனுப்ராஜ்

என்பவருக்கு கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சியின் ந.க.எண்.228/2018/கனிமம் நாள்.18.05.2020-ன்படி 14.06.2020 முதல் 13.06.2025 முடிய 05 ஆண்டுகளுக்கு சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுத்துக்கொள்ள குத்தகை வழங்கப்பட்டதாகவும் மேற்கண்ட குவாரியில் தணிக்கையின்போது 10687.52 கமீஅளவுள்ள கனிமங்கள் கூடுதலாக வெட்டி எடுக்கப்பட்டதும், குவாரி குத்தகை ஒப்பந்த ஆவணத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளை மீறியும் மேற்படி குவாரி அருகில் குத்தகை முடிவற்ற குவாரி திருமதிசாயத்ரி கோவிந்த ரெட்டி என்பவரின் பட்டா புல எண்.145, 146/1-க்கு 2.55.0 டெறக்டேர் கிழக்கு பகுதியில் கடைபிடிக்க வேண்டிய 7.5மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளிவிடப்படாமல் குவாரி பணி மேற்கொண்டுள்ளதாகவும் இது 1957-ம் ஆண்டு கனிமம் மற்றும் சுரங்கங்கள் (மேம்படுத்துதல் மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டப்பிரிவு 4(1) மற்றும் 4(1)-A ஆகியவற்றை மீறிய செயலாகும் எனவும் குவாரி குத்தகை ஒப்பந்த ஆவண சிறப்பு நிபந்தனை எண்.26 | (i) மற்றும் நிபந்தனை எண்.26 || (5) (ஆ) ஆகியவற்றை மீறிய செயலாகும் என்பதால் குவாரி குத்தகைதாரர் மீது 1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி 36(5) (h) -ன்படி உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.830/2021/கனிமம் நாள்.31.01.2023 -ன்படி கடிதம் வாயிலாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள தெரிவிக்கப்பட்டதன்பேரில் மேற்கண்ட விதிமீறல்கள் தொடர்பாக சம்பந்தப்பட்ட குவாரி குத்தகைதாரரான திரு.விஷால் அனுப்ராஜ் என்பவருக்கு அபராதத்தொகையாக ரூ.31,52,820/- விதித்து ஆணையிடப்பட்டுள்ளது என தெரிவித்துள்ளார்.

2. மேற்படி உத்தரவினை எதிர்த்து மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரிடம் ஆணை கிடைக்கப்பெற்ற 30தினங்களுக்குள் தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959-ன் விதி எண்.36 சி-ன்படி மனுதாரர் மேல்முறையீடு செய்ய வேண்டும். ஆனால் மேற்படி காலமானது முடிவற்றதால் சார்-ஆட்சியர், ஓசூர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.7076-3/2022/பி2 நாள்.26.03.2023 உத்திரவினை எதிர்த்து திரு.விஷால் அனுப்ராஜ் என்பவர் பார்வை 2ல் ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை சென்னை அவர்களிடம் தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959-ன் விதி எண்.36 சி மற்றும் 36 டி-ன்படி மேல்முறையீடு செய்துள்ளார்.

3.மேற்கண்ட மேல்முறையீட்டு மனுவில் தான் புல எண்.144-ல் அரசு குவாரி குத்தகை எடுத்து நடத்தி வருவதாகவும் கடந்த 7.02.2023-ல் தனது பெயரில் உள்ள 2.00.5டெறக்டேர் குவாரியை கூட்டு புலத்தணிக்கை செய்தபோது குவாரியில் உள்ள போல்டர் கற்களை அளவு செய்த காரணத்தால் தனக்கு அபராத தொகை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அபராத தொகையான ரூ.31,52,820-யை தள்ளுபடி செய்து கொடுத்து உதவுமாறு கேட்டுக்கொண்டுள்ளார்.

4.Rule 36-D of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 read as " Settlement of questions or disputes regarding an agreement - should any question or dispute arise regarding an agreement executed in pursuance of these

rules, or any matter or thing connected therewith or the powers of the registered holders thereunder, the amount or payment of Seigniorage fee or lease amount or area assessment made payable thereby, the matter in issue shall be decided by the Director of Geology and Mining. In case, the registered holder or the lessee is not satisfied with the decision of the Director of Geology and Mining, the matter shall be referred to the State Government for decision".

5.மேலும் மனுதாரர் சீனியரேஜ் தொகையாக ரூ.7,08,000 மற்றும் மாவட்ட கனிம அறக்கட்டளை நிதி ரூ.70,800/- ஆகிய அனைத்து கட்டணங்களையும் 23.01.2023 அன்று செலுத்தியுள்ளதாலும் மற்றும் 1957-ம் வருடத்திய கனிமம் மற்றும் சுரங்கம் முறைப்படுத்தலும், மேம்படுத்துதலும் சட்டப்பிரிவு 23 A-ன் படி மனுதாரரின் கோரிக்கை பரிசீலனைக்கப்பட்டு தமிழ்நாடு சிறுகனிமச்சலுகை விதிகள் 1959 மற்றும் 1957-ம் வருடத்திய கனிமம் மற்றும் சுரங்கம் முறைப்படுத்தலும், மேம்படுத்துதலும் சட்டப்பிரிவு 21 (1)-ன்படி கீழ்க்கண்டவாறு அபராதம் தொகை நிர்ணயத்து ஆணையிடப்படுகிறது.

வ. எண்.	அரசு புறம்போக்கு புல எண். 144-இல் 2.00.50 டெறக்டேர் பரப்பில் 10687.52 ச.மீ அளவுள்ள கனிமங்கள் கூடுதலாக வெட்டி எடுக்கப்பட்டதும், குவாரி குத்தகை ஒப்பந்த ஆவணத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளை மீறியும் மேற்படி குவாரி அருகில் குத்தகை முடிவுற்ற குவாரி திருமதி.காயத்ரி கோவிந்த ரெட்டி என்பவரின் பட்டா புல எண்.145, 146/1-க்கு 2.55.0 டெறக்டேர் கிழக்கு பகுதியில் கடைபிடிக்க வேண்டிய 7.5மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளிவிடப்படாமல் குவாரி பணி குவாரி பணி மேற்கொண்டது. (1957-ம் வருடத்திய கனிமம் மற்றும் சுரங்கம் முறைப்படுத்தலும், மேம்படுத்துதலும் சட்டப்பிரிவு 21 (1)-ன்படி ஒரு டெறக்டேர் ரூ.5இலட்சம் வீதம்)	அபராதத் தொகை (ரூ)	பசுமைக் கட்டணம் (10%)	மொத்த அபராதத்தொகை (ரூ)
1.	2.00.50 டெறக்டேர் X 5 இலட்சம் = 10,02,500/-	10,02,500	63,056	10,65,556

6.மேற்படி அபராதத் தொகை 10,65,556/-யை மனுதாரர் திரு.விஷால் அனுப்பராஜ் உரிய அரசு கணக்கில் செலுத்த உத்திரவிடப்படுகிறது.



மேற்படி உத்தரவின் மீது அதிருப்தி இருப்பின் இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் அரசு செயலர், தொழில் முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு மற்றும் வர்த்தகத் துறை சென்னை அவர்களிடம் மேல்முறையீடு செய்துக்கொள்ளலாம் எனவும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

ஆணையர்
28/4/2023

பெறுநர்,

1. மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்,
கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்.
2. சார்-ஆட்சியர்,
ஓசூர் கோட்டம்.
3. துணை இயக்குநர்,
புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,
கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்.
4. திரு.விஷால் அனுப்ராஜ்,
255, 4வது மெயின் சாலை,
4-வது கிராஸ்,
HAL, 3வது தெரு,
இந்திரா நகர்,
பெங்களூர் - 560075.

கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள்
முன்னிலை: திருமதி.கே.எம்.சரயு, இ.ஆ.ப.

ந.க.எண்.1240/2021/ கனிமம்

நாள்: 21 .06.2023.

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறுகனிமம் - சாதாரண கற்கள் - கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் - ஊத்தங்கரை வட்டம் - காட்டேரி கிராமம் - மேய்ச்சல்தரை புறம்போக்கு எண்.126 (ப)-ல் 0.08.5 ஹெக்டேர் நிலத்தில் தி/ள்.பாலாஜி புளூ மெட்டல்ஸ் நிறுவனத்தினர் உரிய அரசு அனுமதியின்றி 7104கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுத்ததற்காக உரிமையாளர் திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவருக்கு வருவாய் கோட்டாட்சியரால் ரூ.39,56,928/- அபராதம் விதிக்கப்பட்டது - அபராத ஆணையை எதிர்த்து திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவரால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் முதலாம் மேல்முறையீடு மனு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது - வருவாய் கோட்டாட்சியரிடமிருந்து மேல் அறிக்கை வரப்பெற்றது - நேரடி விசாரணை நடத்தப்பட்டது - வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணையை ஊர்ஜிதம் செய்து ஆணையிடல் - தொடர்பாக.

- பார்வை:
1. கிருஷ்ணகிரி புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, துணை இயக்குநர் அலுவலக உதவி புவியியலாளர், நில அளவர் (கனிமம்) ஆகியோரது கூட்டு புலத்தணிக்கை அறிக்கை நாள்: 21.10.2021.
 2. கிருஷ்ணகிரி வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.5172/2021/சி நாள்: 20.02.2022.
 3. திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவரது மேல்முறையீட்டு மனு நாள்: 30.05.2022.
 4. கிருஷ்ணகிரி வருவாய் கோட்டாட்சியரின் பத்திவாரி அறிக்கை கடித ந.க.எண்.5172/2021/சி நாள்: 30.08.2022. (இவ்வலுவலகத்தில் கிடைக்கப்பெற்ற நாள்: 10.06.2023)
 5. இவ்வலுவலக அழைப்பாணை ந.க.எண்.1240/2021/கனிமம் நாள்: 27.05.2023.
 6. திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவரது வாக்குமூலம் நாள்: 12.06.2023.

ஆணை :

பார்வையில் காணும் கடிதங்களின்பால் கனிவான கவனம் வேண்டப்படுகிறது.

2. கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், ஊத்தங்கரை வட்டம், காட்டேரி கிராமம் அரசு புல எண்.126 மேய்ச்சல் தரை புறம்போக்கு புலத்தில் தி/ள். பாலாஜி புளூ மெட்டல்ஸ் என்ற நிறுவனத்தினர் உரிய அரசு அனுமதியின்றி சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்ததாக வரப்பெற்ற தகவலின் அடிப்படையில் இவ்வலுவலக உதவி புவியியலாளர் (கனிமம்) மற்றும்

நில அளவர் (கனிமம்) ஆகியோரால் 21.10.2021 அன்று தணிக்கை செய்யப்பட்டதில், மேற்படி புலத்தினை அளவை பணி செய்ததில் 74.0 மீ (நீளம்), 12.0 மீ (அகலம்), 8.0 மீ (ஆழம்) பணி செய்து 7104.0 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுத்து வெளியேற்றியுள்ளதை தொடர்ந்து உரிய விசாரணை மேற்கொண்டு விதிகளின்படி மேல்நடவடிக்கை எடுக்க கிருஷ்ணகிரி வருவாய் கோட்டாட்சியருக்கு 30.10.2021 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி அறிக்கை அனுப்பப்பட்டது.

3) இந்நேர்வில், மனுதாரர் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் மறுஆய்வு செய்து அறிக்கை அளிக்குமாறு வருவாய் கோட்டாட்சியரால் 30.12.2021 நாளிட்ட கடிதத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டதை தொடர்ந்து மேற்படி புலத்தை 08.02.2022 அன்று சார் ஆய்வாளர் நில அளவர் (கனிமம்) மீண்டும் தணிக்கை செய்ததில் நாளது தேதி வரை கற்கள் வெட்டியெடுத்த அளவீடுகளில் எவ்வித மாறுபாடுகளும் கண்டறியப்படாததால் விதிகளின்படி மேல்நடவடிக்கை தொடரலாம் என தெரிவித்து 08.02.2022 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி மேல் அறிக்கை அனுப்பப்பட்டது.

4) இந்நிலையில், வருவாய் கோட்டாட்சியரால், உதவி புவியியலாளர் (கனிமம்) அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையிலும், திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவரை நேரடி விசாரணை செய்யப்பட்டு காட்டேரி கிராம புல எண்.126(பகுதி) மேய்ச்சல் தரை புறம்போக்கு நிலத்தில் 7104.0 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்த குற்றத்திற்காக திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவருக்கு ரூ.39,56,928/- வருவாய் கோட்டாட்சியரின் செயல்முறை ஆணைகள் நாள்: 20.02.2022-ன்படி அபராதம் விதிக்கப்பட்டு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

5) மேற்கண்ட அபராதம் விதிக்கப்பட்டுள்ள ஆணையை எதிர்த்து திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவர் 30.05.2022 அன்று மேல்முறையீட்டு மனுவினை மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களிடம் சமர்பித்துள்ளார். மேற்கண்ட மேல்முறையீட்டு மனு தொடர்பாக வருவாய் கோட்டாட்சியரின் பத்திவாரி அறிக்கை கோரப்பட்டதில் 30.08.2022 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி மேல்முறையீட்டுதாரர் குறிப்பிட்டுள்ள விவரங்கள் அனைத்தும் உண்மையில்லை பொய்யானவை என்றும், மேல்முறையீட்டுதாரர் பணப்பயன் கருதி சர்வே எண்.126 மேய்ச்சல்தரை புறம்போக்கில் கற்கள் வெட்டியெடுத்தள்ளார் என்பது தொள்ளத் தெளிவாக புலனாகிறது என்றும், எனவே மேல்முறையீட்டாளரின் கூற்று ஏற்க தக்கதல்ல என்றும் எனவே மேற்படி மேல்முறையீட்டு மனுவினை நிராகரித்து விதிக்கப்பட்ட அபராதம் சரியானது என தெரிவித்து அறிக்கை வரப்பெற்றுள்ளது.

6) இந்நேர்வில், மேல்முறையீட்டு மனுவினை தீர்வு செய்யும் பொருட்டு மேல்முறையீட்டு மனுதாரருக்கு உரிய ஆவணங்களுடன் அவர் தர்ப்பு விளக்கங்களை தெரிவிக்கும் பொருட்டு 12.06.2023 அன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பு நேரடி

விசாரணைக்கு நேரில் ஆஜராகி தனது தரப்பு விளக்கத்தினை தெரிவிக்க 27.05.2023 நாளிட்ட அழைப்பாணை கடிதம் அனுப்பப்பட்டது. அதன்படி திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவர் 12.06.2023 அன்று நடைபெற்ற நேரடி விசாரணையில் கலந்து கொண்டு அவர் தரப்பு விளக்கத்தினை அளித்துள்ளார்.

7) திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவர் 12.06.2023 நாளிட்ட வாக்குமூலத்தில் கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், ஊத்தங்கரை வட்டம், காட்டேரி கிராமம் புல எண். 126-ன் புறம்போக்கு நிலத்தில் சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுத்ததற்காக ரூ.39,56,928/- அபராதம் விதிக்கப்பட்டது என்றும், மேற்படி புறம்போக்கு நிலத்தில் ஏற்கனவே உடைக்கல் எடுக்கப்பட்டிருந்தது என்றும், குறைந்த நாட்கள் மட்டுமே மேற்படி நபர் கல்எடுத்ததாகவும், விதிக்கப்பட்ட அபராத தொகை மிக அதிகமாக இருப்பதால் மேற்படி தொகையை குறைத்து தவணை முறையில் செலுத்த சம்மதம் தெரிவித்தும் மேல்முறையீட்டுதாரர் வாக்குமூலத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

8) இந்நேர்வில் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை அலுவலர்களின் தணிக்கை அறிக்கை, வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணை மற்றும் மேல்முறையீட்டுதாரர் அளித்த வாக்குமூலம் ஆகியன 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் கீழ்க்கண்ட விவரங்கள் தெரியவருகிறது.

- i. ஊத்தங்கரை வட்டம், காட்டேரி கிராம புல எண்.126(பகுதி) மேய்ச்சல் தரை புறம்போக்கு நிலத்தில் திரு.வி.நல்லப்பன் என்பவர் உரிய அரசு அனுமதியின்றி 7104.0 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்து வெளியேற்றியுள்ளது புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை சார் நிலை அலுவலர்கள், கிராம நிருவாக அலுவலர் வாக்குமூலம் ஆகியவற்றின் மூலம் ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- ii. உரிய அரசு அனுமதியின்றி சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்தது 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் 36(A)-ன்படி குற்றமாகும் எனவே, வருவாய் கோட்டாட்சியரால் விசாரணை மேற்கொண்டு விதிக்கப்பட்ட அபராதம் விதிகளின்படி செல்லதக்கதாகும்.
- iii. வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணையில் தற்பொழுது அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட சீனியேரேஜ் தொகை ரூ.59/- மற்றும் கனிமத்தின் மதிப்பு ரூ.380/- (அரசாணை எண்.107 தொழில் (எம்.எம்.சி.2) துறை நாள்: 06.07.2017) ஆகியன நடைமுறையில் உள்ள அரசாணைகளின்படி சரியான ஒன்றாகும்.
- iv. மேல்முறையீட்டுதாரர் தனது மனுவில் கிராம மக்கள் வீடு கட்டுவதற்காக உடைகல் வெட்டி எடுத்ததாக தெரிவித்துள்ளது ஏற்புடையது அல்ல. மேற்கண்ட பகுதியில் தி/ள் பாலாஜி புளு மெட்டல்ஸ் நிறுவனம் செயல்பட்டு

11) இவ்வாணையின் மீது மேல்முறையீட்டுதாரருக்கு ஆட்சேபணை ஏதும் இருப்பின் இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை ஆணையர் அவர்களிடம் மேல்முறையீடு செய்து கொள்ள 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின் விதி 36(c)-ன்படி வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற விவரம் இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

(2/13) மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்,
கிருஷ்ணகிரி. 2/3

பெறுநர்:
திரு.வி.நல்லப்பன்,
த/பெ.வெங்கடாசலம்,
கோபிநாதபுரம் கிராமம்,
வெள்ளாலப்பட்டி அஞ்சல்,
ஓமலூர் வட்டம், சேலம் மாவட்டம்.

15.06.23
22(M)
பதிவு அஞ்சலில் ஒப்புக்கை அட்டையுடன்

நகல்:

1. இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, சென்னை.
2. வருவாய் கோட்டாட்சியர், கிருஷ்ணகிரி
3. வட்டாட்சியர், ஊத்தங்கரை --- - சார்வு செய்து சார்வு நகல் திருப்ப அனுப்ப கோரப்படுகிறது.
4. மாவட்ட சுற்றுச்சூழல் பொறியாளர், மாசுகட்டுப்பாட்டு வாரியம், ஓசூர். } - தி/ள். பாலாஜி புளுமெட்டல்ஸ் நிறுவனம் கிரஷர் பணிகளை நிறுத்தி ஆணையிட நடவடிக்கை மேற்கொள்ள கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

அனுப்பப்பட்டது
நாள்: 26/6/2023

கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள்
முன்னிலை: திருமதி. கே.எம். சரயு, இ.ஆ.ப.

ந.க.எண். 432/2022/ கனிமம்

நாள்: 26.06.2023.

பொருள்: கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் - சூளகிரி வட்டம் - வெங்கடேசபுரம் கிராம அரசு புல எண்.269 (Part-C)-யில் 3.50.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்ட பகுதியில் அனுமதி வழங்கப்பட்டதைவிட கூடுதலான அளவு சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது - தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்திற்கு வருவாய் கோட்டாட்சியரால் அபராதம் விதிக்கப்பட்டது - அபராத ஆணையை எதிர்த்து தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தினரால் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் முதல் மேல்முறையீடு மனு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது - சார் ஆட்சியரிடமிருந்து ஆணை நிலை நிறுத்த அறிக்கை வரப்பெற்றது - நேரடி விசாரணை நடத்தப்பட்டது - வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணையை ஊர்ஜிதம் செய்து ஆணையிடல் - தொடர்பாக.

- பார்வை: 1. மாவட்ட ஆட்சியரின் செயல்முறை ஆணை ந.க.எண்.79/2016/கனிமம்-1 நாள்:21.04.2016.
2. கிருஷ்ணகிரி புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, துணை இயக்குநர் அலுவலக உதவி புவியியலாளர், தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கனிமம்), நில அளவர் (கனிமம்) ஆகியோரது கூட்டு புலத்தணிக்கை அறிக்கை நாள்: 22.11.2021.
3. வருவாய் கோட்டாட்சியர், ஓசூர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.5920/2021/பி2 நாள்:16.03.2022.
4. தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தாரின் மேல்முறையீட்டு மனு நாள்: 12.04.2022 (இவ்வலுவலகத்தில் கிடைக்கப்பெற்ற நாள்:20.04.2022 மற்றும் 22.04.2022).
5. இவ்வலுவலக அழைப்பாணை ந.க.எண்.1282/2021/கனிமம் நாள்: 27.05.2023.
6. ஓசூர் சார் ஆட்சியரின் கடித ந.க.எண். 5920/2021/பி2 நாள்: 09.06.2023.
7. தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தாரின் வாக்குமூலம் நாள்: 12.06.2023.

ஆணை :

பார்வையில் காணும் கடிதங்களின்பால் கனிவான கவனம் வேண்டப்படுகிறது.

2) கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், சூளகிரி வட்டம், வெங்கடேசபுரம் கிராம அரசு புறம்போக்கு புல எண்:269(பகுதி-C) 3.50.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண வகை கற்கள் குவாரி பணி செய்ய

-50-

டெண்டருடன் இணைந்த ஏலமுறையில் தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்திற்கு கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.79/2016/கனிமம் நாள்: 21.04.2016-ன்படி 02.09.2016 முதல் 01.09.2021 முடிய ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்டது.

3) குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்ட பகுதியை புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை அலுவலக உதவி புவியியலாளர், தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கனிமம்), நில அளவர் (கனிமம்) ஆகியோர் தணிக்கை மேற்கொண்டு அளித்த 22.11.2021 நாளிட்ட அறிக்கையின்படி கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், சூளகிரி வட்டம், வெங்கடேசபுரம் கிராம புல எண்.269 (Part-C)-யில் 3.50.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தினர் வழங்கப்பட்ட நடைசீட்டு (Permit issue) அளவைவிட கூடுதலாக 11,52,334 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் உரிய அரசு அனுமதியின்றி வெட்டி எடுத்தது கண்டறியப்பட்டு விதிகளின்படி மேல்நடவடிக்கை எடுக்க ஓசூர் வருவாய் கோட்டாட்சியருக்கு 02.12.2021 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி அறிக்கை அனுப்பப்பட்டது.

4) இந்நிலையில், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, துணை இயக்குநர் அலுவலக உதவி புவியியலாளர், தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கனிமம்), நில அளவர் (கனிமம்) புலத்தணிக்கை அறிக்கையின் அடிப்படையிலும், தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தினரிடம் விளக்கம் கோரி கடிதம் அனுப்பப்பட்டதில் கால அவகாசம் கோரப்பட்டு, நேரடி விசாரணைக்கு வாய்ப்பளித்தும் கால அவகாசம் கோரி கடிதம் அளித்துள்ளதால். தோடர்ந்து காலதாமதம் ஏற்படுத்தி வந்ததால் ஆவணங்களின் அடிப்படையில் சூளகிரி வட்டம், வெங்கடேசபுரம் கிராம புல எண்.269 (Part-C)-யில் 3.50.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் குத்தகை உரிமம் உள்ள பகுதியில் வழங்கப்பட்ட நடைசீட்டு அளவைவிட 11,52,334 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்த குற்றத்திற்காக தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்திற்கு வருவாய் கோட்டாட்சியரின் செயல்முறை ஆணைகள் நாள்: 16.03.2022-ன்படி ரூ.70,98,37,744/- அபராதம் விதித்து ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

5) மேற்கண்ட அபராதம் விதிக்கப்பட்டுள்ள ஆணையை எதிர்த்து தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தினர் 12.04.2022 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு மனுவினை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் சமர்ப்பித்துள்ளனர். மேற்கண்ட மேல்முறையீட்டு மனு தொடர்பாக சார் ஆட்சியரிடம் பத்திவாரி அறிக்கை கோரப்பட்டதில் 09.06.2023 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி விதிக்கப்பட்ட அபராதம் சரியானது என தெரிவித்து ஆணை நிலை நிறுத்த அறிக்கை வரப்பெற்றுள்ளது.

6) இந்நேர்வில், மேல்முறையீட்டு மனுவினை தீர்வு செய்யும் பொருட்டு மேல்முறையீட்டு மனுதாரருக்கு உரிய ஆவணங்களுடன் அவர் தர்ப்பு விளக்கங்களை தெரிவிக்கும் பொருட்டு 12.06.2023 அன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பு நேரடி விசாரணைக்கு நேரில் ஆஜராகி தனது தர்ப்பு விளக்கத்தினை தெரிவிக்க 27.05.2023 நாளிட்ட அழைப்பாணை கடிதம் அனுப்பப்பட்டது. அதன்படி தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தினருக்கு 12.06.2023 அன்று நடைபெற்ற நேரடி விசாரணையில் கலந்து கொண்டு அவர் தர்ப்பு விளக்கத்தினை அளித்துள்ளார்.

7) தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தின் பங்குதாரர் திரு.ரங்கப்பா த/பெ.வெங்கடசாமி என்பவர் 12.06.2023 நாளிட்ட வாக்குமூலத்தில் சூளகிரி வட்டம், வெங்கடேசபுரம் கிராம புல எண்.269 (Part-C)-யில் 3.50.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்டுள்ள ஒரு பகுதியில் மண் அதிகமாக இருந்ததாகவும், அதை வெட்டியெடுக்க ஒரு வருட காலம் ஆனதாகவும், மேற்படி புல எண்.269 (Part-C)-ல் 15 வருடத்திலிருந்து ஒரு பகுதி டெண்டர் விடப்பட்டதாகவும், 15 வருடம் முடிந்த பிறகு மேற்படி நிறுவனத்திற்கு டெண்டர் கொடுக்கப்பட்டதாகவும், 02.09.2016 முதல் 01.09.2021 வரையில் அரசு அனுமதிபடியே நடைசீட்டு பெற்று கற்கள் வெட்டியெடுத்ததாகவும், அதன் பிறகு 06 மாதத்திற்கு முன்பு பாதைக்காக கற்கள் வெட்டியெடுக்கப்பட்டது எனவும், உரிமம் இல்லாத இடத்தில் கற்கள் வெட்டியெடுத்ததற்காக சுமார் ரூ.10 இலட்சம் அபராதம் விதிக்கப்பட்டு அதை அரசு கணக்கில் செலுத்திவிட்டதாகவும், ஏற்கனவே 15 ஆண்டுகளுக்கு குத்தகை விடப்பட்டதால் அதிகபடியாக மண் எடுத்திருக்கலாமே தவிர நடைசீட்டு இல்லாமல் கற்கள் வெட்டியெடுக்கவில்லை எனவும், விதிக்கப்பட்ட அபராதத்தை ரத்து செய்யும்படியும் மேல்முறையீட்டுதாரர் வாக்குமூலத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

8) இந்நேர்வில் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை அலுவலர்களின் தணிக்கை அறிக்கை, வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணை, சார் ஆட்சியரின் மேலறிக்கை மற்றும் மேல்முறையீட்டுதாரர் அளித்த வாக்குமூலம் ஆகியன 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் கீழ்க்கண்ட விவரங்கள் தெரியவருகிறது.

- i. கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், சூளகிரி வட்டம், வெங்கடேசபுரம் கிராம அரசு புறம்போக்கு புல எண்:269(பகுதி-C) 3.50.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண வகை கற்கள் குவாரி பணி செய்ய டெண்டருடன் இணைந்த ஏலமுறையில் தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்திற்கு கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் செ.மு.ந.க.எண்.79/2016/கனிமம் நாள்: 21.04.2016-ன்படி 02.09.2016 முதல் 01.09.2021 முடிய ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்டது.

- ii. குளகிரி வட்டம், வெங்கடேசபுரம் கிராம புல எண்.269 (Part-C)-யில் 3.50 ஏக்கர் வெட்க்டீர் பரப்பில் குத்தகை உரிமம் உள்ள பகுதியில் வழங்கப்பட்ட நடைமுறை அளவைவிட 11,52,334 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்து வெளியேற்றியுள்ளது புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை சார் நிலை அலுவலர்கள் மற்றும் நில அளவர் (கனிமம்) அறிக்கை ஆகியவற்றின் மூலம் ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- iii. அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட உரிய அரசு அனுமதியின்றி கூடுதலாக சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்தது 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி 36(A)-ன்படி குற்றமாகும் எனவே, வருவாய் கோட்டாட்சியரால் விசாரணை மேற்கொண்டு விதிக்கப்பட்ட அபராதம் விதிகளின்படி செல்லத்தக்கதாகும்.
- iv. மேற்கண்ட பகுதியில் ஆக்கிரமிப்பு செய்து ஏற்கனவே 1785 கன மீட்டர் கற்கள் வெட்டி எடுத்ததற்காக வருவாய் கோட்டாட்சியரால் ரூ.10,01,385/- அபராதம் விதிக்கப்பட்டு 09.02.2021 அன்று செலுத்தப்பட்டுள்ளது. எனவே, குத்தகைதாரர் ஏற்கனவே விதிமீறல்கள் ஏற்படுத்தியது ஊர்ஜிதம் ஆகிறது.
- v. குத்தகை உரிமம் 01.09.2021-ல் முடிவடைந்த நிலையில் 22.11.2021 அன்று புவியியல் மற்றும் சார் நிலை அலுவலர்களால் கற்கள் வெட்டி எடுக்கப்பட்ட குழிகளை அளவீடு செய்து அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட கூடுதலாக கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்ட நேர்வில் மேற்கண்ட செயலுக்கு குத்தகைதாரரே பொறுப்பு ஆகும்.
- vi. வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணையில் தற்பொழுது அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட சீனியேரேஜ் தொகை ரூ.59/- மற்றும் கனிமக் கட்டணம் ரூ.380/- (அரசாணை எண்.107 தொழில் (எம்.எம்.சி.2) துறை நாள்: 06.07.2017) ஆகியன நடைமுறையில் உள்ள அரசாணைகளின்படி சரியான ஒன்றாகும்.
- vii. அனுமதியின்றி கனிமங்கள் வெட்டியெடுத்த செல்வது கனிமங்கள் மற்றும் சுரங்கங்கள் (மேம்படுத்துதல் மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டம் 1957-ன் பிரிவு 4(1) மற்றும் 4(1)(A) ஆகியவற்றை மீறிய செயலாகும் என்பதால் குத்தகைதாரர் மீது 1959ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி 36-A(1) மற்றும் (3)-ன்படி நடவடிக்கை எடுக்க விதிகளில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

9) எனவே, மேல்முறையீட்டுதாரர் தி/ள்.முனிசந்திரப்பா & கோ என்ற நிறுவனத்தின் பங்குதாரர் திரு.ரங்கப்பா அளித்த 12.04.2022 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு மனு தள்ளுபடி செய்தும் உரிமம் வழங்கப்பட்ட பகுதியில் கூடுதலாக கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளதால்

வருவாய் கோட்டாட்சியரால் விதிக்கப்பட்ட அபராத ஆணையை பகுதி மாற்றம் செய்தும் கட்டுகண்டவாறு அபராதம் விதித்து இதன் மூலம் ஆணையிடப்படுகிறது.

Sl. No	Particulars		Amount of penalty (in Rs.)
1.	Seigniorage Fee for the quantity of 1152334cbm of rough stone quarried in the non lease area	=	Rs. 6,79,87,706
2.	Cost of the mineral for 1152334cbm x Rs.380/- (as per G.O(D)No. 107 Indu (MMC.2) Dept dated: 06.07.2017)	=	Rs. 43,78,86,920
3.	One time S.F.Rs. 6,79,87,706/- Times of penalty time S.F. Hence Rs. 6,79,87,706/- x <u>5</u> times	=	Rs. <u>33,99,38,530</u>
	TOTAL	=	Rs. <u>84,58,13,156/-</u>

10) எனவே, மேல் முறையீட்டுதாரருக்கு விதிக்கப்பட்ட ரூ..84,58,13,156/-..... அபராத தொகையை உரிய தலைப்பின் கீழ் உடன் செலுத்தும்படியும் தவறும் பட்சத்தில் தமிழ்நாடு அரசு வருவாய் வசூல் சட்டம் 1864-ன்படி வசூலிக்க உரிய மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனவும் இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

“0853-Non ferrous mining and Metallurgical Industries –
00 Non ferrous mining and Metallurgical Industries
800 miscellaneous Receipts AC - miscellaneous Receipts AC
20 97 - fines and penalties - forfeiture, seizure, confiscation, etc.
0853 00 800 AC 2997.”

11) இவ்வாணையின் மீது மேல்முறையீட்டுதாரருக்கு ஆட்சேபணை ஏதும் இருப்பின் இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை ஆணையர் அவர்களிடம் மேல்முறையீடு செய்து கொள்ள 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின் விதி 36(c)-ன்படி வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற விவரம் இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

சொ
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்,
கிருஷ்ணகிரி.

பெறுநர்:

- தி/ள். முனிசந்திரப்பா அண்ட் கோ., பங்குதாரர். திரு.வி.ரங்கப்பா, எண்.4/407, இராமசந்திரம் கிராமம், பக்கசாகரம் - அஞ்சல், ஓசூர் வட்டம், கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம்.

15/6/23

பதிவு அஞ்சலில் ஒப்புக்கை அட்டையுடன்

15/06/2023

நகல்:

- இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, சென்னை.
- சார் ஆட்சியர், ஓசூர்
- வட்டாட்சியர், கிருஷ்ணகிரி - சார்வு செய்து சார்வு நகல் திருப்ப அனுப்ப கோரப்படுகிறது.

26/6/2023

கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள்
முன்னிலை: திருமதி. கே.எம். சரயு, இ.ஆ.ப.

ந.க.எண். 460/2022/ கனிமம்

நாள்: .06.2023.

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறுகனிமம் - சாதாரண கற்கள் - கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் - சூளகிரி வட்டம் - புக்கசாகரம் கிராம புல எண்.10/2-ல் 0.95.5 ஹெக்டேர் பரப்பில் உரிய அரசு அனுமதியின்றி சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுத்தது கண்டறியப்பட்டது - திரு.எஸ்.சிவா ரெட்டி என்பவருக்கு வருவாய் கோட்டாட்சியரால் ரூ.7,22,925/- அபராதம் விதிக்கப்பட்டது - அபராத ஆணையை எதிர்த்து திரு.எஸ்.சிவா ரெட்டி என்பவர் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் முதல் மேல்முறையீடு மனு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது - சார் ஆட்சியரிடமிருந்து ஆணை நிலை நிறுத்த அறிக்கை வரப்பெற்றது - நேரடி விசாரணை நடத்தப்பட்டது - வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணையை ஊர்ஜிதம் செய்து ஆணையிடப்படுகிறது.

- பார்வை: 1. மாவட்ட ஆட்சியரின் செயல்முறை ஆணை ந.க.எண்.85/2016/ கனிமம்-1 நாள்: 29.04.2016.
2. கிருஷ்ணகிரி புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, துணை இயக்குநர் அலுவலக உதவி புவியியலாளர், தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கனிமம்), நில அளவர் (கனிமம்) ஆகியோரது கூட்டு புலத்தணிக்கை அறிக்கை நாள்: 22.11.2021.
3. வருவாய் கோட்டாட்சியர், ஓசூர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.5921/2021/பி2 நாள்: 21.03.2022.
4. திரு.எஸ்.சிவா ரெட்டி என்பவரது மேல்முறையீட்டு மனு நாள்: 25.04.2022 (இவ்வலுவலகத்தில் கிடைக்கப்பெற்ற நாள்: 02.05.2022).
5. இவ்வலுவலக அழைப்பாணை ந.க.எண்.460/2022/கனிமம் நாள்: 27.05.2023 மற்றும் 13.06.2023.
6. ஓசூர் சார் ஆட்சியரின் கடித ந.க.எண். 5921/2023/பி2 நாள்: 09.06.2023.
7. திரு.எஸ்.சிவா ரெட்டி என்பவரின் வாக்குமூலம் நாள்: 19.06.2023.

ஆணை :

பார்வையில் காணும் கடிதங்களின்பால் கனிவான கவனம் வேண்டப்படுகிறது.

2) கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், சூளகிரி வட்டம், புக்கசாகரம் கிராம அரசு புறம்போக்கு புல எண்: 10/2-ல் 0.95.5 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண வகை கற்கள் குவாரி பணி செய்ய டெண்டருடன் இணைந்த ஏலமுறையில் திரு.சிவாரெட்டி என்பவருக்கு கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.85/2016/கனிமம் நாள்: 29.04.2016-ன்படி 15.06.2017 முதல் 14.06.2022 முடிய பத்து ஆண்டுகளுக்கு குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்டது.

3) குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்ட பகுதியை புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை அலுவலக உதவி புவியியலாளர், தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கனிமம்), நில அளவர் (கனிமம்) ஆகியோர் தணிக்கை மேற்கொண்டு அளித்த 22.11.2021 நாளிட்ட அறிக்கையின்படி கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், சூளகிரி வட்டம், புக்கசாகரம் கிராம புல எண்.10/2-ல் 0.95.5 ஹெக்டேர் பரப்பில் திரு.சிவாரெட்டி என்பவருக்கு வழங்கப்பட்ட நடைசீட்டு (Permit issue) அளவை ஒப்பீடு செய்ததில் வெட்டியெடுக்கப்பட்ட குழிகளின் அளவுகளைவிட 1071 கன மீட்டர் சாதாரண கற்களுக்கு நடைசீட்டினை பயன்படுத்தியது கண்டறியப்பட்டு விதிகளின்படி மேல்நடவடிக்கை எடுக்க ஒரூர் வருவாய் கோட்டாட்சியருக்கு 02.12.2021 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி அறிக்கை அனுப்பப்பட்டது.

4) இந்நிலையில், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, துணை இயக்குநர் அலுவலக உதவி புவியியலாளர், தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கனிமம்), நில அளவர் (கனிமம்) புலத்தணிக்கை அறிக்கையின் அடிப்படையிலும், திரு.சிவாரெட்டி என்பவருக்கு விளக்கம் கோரி கடிதம் அனுப்பப்பட்டதில் கால அவகாசம் கோரப்பட்டு, நேரடி விசாரணைக்கு வாய்ப்பளித்தும் கால அவகாசம் கோரி கடிதம் அளித்துள்ளதாலும், தொடர்ந்து காலதாமதம் ஏற்படுத்தி வந்ததால் ஆவணங்களின் அடிப்படையில் சூளகிரி வட்டம், புக்கசாகரம் கிராம புல எண்.10/2-ல் 0.95.5 ஹெக்டேர் பரப்பில் குத்தகை உரிமம் உள்ள பகுதியில் வெட்டியெடுக்கப்பட்ட குழிகளின் அளவீடுகளைவிட 1071 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் கொண்டு செல்ல அதிகபடியான நடைசீட்டு பெற்று தவறாக பயன்படுத்திய குற்றத்திற்காக திரு.சிவாரெட்டி என்பவருக்கு வருவாய் கோட்டாட்சியரின் செயல்முறை ஆணைகள் நாள்: 21.03.2022-ன்படி ரூ.7,22,925/- அபராதம் விதித்து ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

5) மேற்கண்ட அபராதம் விதிக்கப்பட்டுள்ள ஆணையை எதிர்த்து திரு.சிவாரெட்டி என்பவர் 25.04.2022 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு மனுவினை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் சமர்ப்பித்துள்ளார். மேற்கண்ட மேல்முறையீட்டு மனு தொடர்பாக சார் ஆட்சியரிடம் பத்திவாரி அறிக்கை கோரப்பட்டதில் 09.06.2023 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி

விதிக்கப்பட்ட அபராதம் சரியானது என தெரிவித்து ஆணை நிலை நிறுத்த அறிக்கை வரப்பெற்றுள்ளது.

6) இந்நேர்வில், மேல்முறையீட்டு மனுவினை தீர்வு செய்யும் பொருட்டு மேல்முறையீட்டு மனுதாரருக்கு உரிய ஆவணங்களுடன் அவர் தர்ப்பு விளக்கங்களை தெரிவிக்கும் பொருட்டு 12.06.2023 அன்று வாய்ப்பளித்தும் அவர் விசாரணையில் ஆஜராகாததால் மிண்டும் ஒரு வாய்ப்பளித்து 19.06.2023 அன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பு நேரடி விசாரணைக்கு நேரில் ஆஜராகி தனது தர்ப்பு விளக்கத்தினை தெரிவிக்க 13.06.2023 நாளிட்ட அழைப்பாணை கடிதம் அனுப்பப்பட்டது. அதன்படி திரு.சிவாரெட்டி என்பவர் 19.06.2023 அன்று நடைபெற்ற நேரடி விசாரணையில் கலந்து கொண்டு அவர் தர்ப்பு விளக்கத்தினை அளித்துள்ளார்.

7) இந்நேர்வில், திரு.சிவாரெட்டி என்பவர் 19.06.2023 நாளிட்ட வாக்குமூலத்தில் குளகிரி வட்டம், புக்கசாகரம் கிராம புல எண்.10/2-ல் 0.95.5 ஹெக்டேர் பரப்பில் குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், கோவிட் காலத்தில் வாங்கிய நடைசீட்டினை குவாரி செய்யாததால் பயன்படுத்தப்படாமல் மீதம் இருந்ததாகவும், மேற்படி விதிக்கப்பட்ட அபராதத்தை தள்ளுபடி செய்யும்படியும் மேல்முறையீட்டுதாரர் வாக்குமூலத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

8) இந்நேர்வில் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை அலுவலர்களின் தணிக்கை அறிக்கை, வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணை, சார் ஆட்சியரின் மேலறிக்கை மற்றும் மேல்முறையீட்டுதாரர் அளித்த வாக்குமூலம் ஆகியன 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் கீழ்க்கண்ட விவரங்கள் தெரியவருகிறது.

- i. கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், குளகிரி வட்டம், புக்கசாகரம் கிராம புல எண்.10/2-ல் 0.95.5 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண வகை கற்கள் குவாரி பணி செய்ய டெண்டருடன் இணைந்த ஏலமுறையில் திரு.சிவாரெட்டி என்பவருக்கு கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.85/2016/கனிமம் நாள்: 29.04.2016-ன்படி 15.06.2017 முதல் 14.06.2022 முடிய பத்து ஆண்டுகளுக்கு குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்டது.
- ii. குளகிரி வட்டம், புக்கசாகரம் கிராம புல எண்.10/2-ல் 0.95.5 ஹெக்டேர் பரப்பில் குத்தகை உரிமம் உள்ள பகுதியில் வெட்டியெடுக்கப்பட்ட குழிகளின் அளவீடுகளைவிட 1071 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் கொண்டு செல்ல அதிகபடியான நடைசீட்டு பெற்று தவறாக பயன்படுத்தியது புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை சார் நிலை அலுவலர்கள்

மற்றும் நில அளவர் (கனிமம்) அறிக்கை ஆகியவற்றின் மூலம் ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது. உண்மையில் நடைசீட்டு பயன்படுத்தாமல் இருப்பின் அதை சமர்ப்பித்திருக்க முடியும். ஆனால் மீதமுள்ள நடைசீட்டுகளை மனுதாரரால் சமர்ப்பிக்க இயலவில்லை.

- iii. அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட உரிய அரசு அனுமதியின்றி கூடுதலாக நடைசீட்டு பெற்று வேறு பகுதியில் சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுக்க பயன்படுத்தி வாய்ப்புள்ளதால் 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி 36(A)-ன்படி குற்றமாகும் எனவே, வருவாய் கோட்டாட்சியரால் விசாரணை மேற்கொண்டு விதிக்கப்பட்ட அபராதம் விதிகளின்படி செல்லத்தக்கதாகும்.
- iv. குத்தகை உரிமம் உள்ள பகுதியில் வெட்டியெடுக்கப்பட்ட குழிகளின் அளவீடுகளைவிட 1071 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் கொண்டு செல்ல அதிகபடியான நடைசீட்டு பெற்று தவறாக பயன்படுத்திய நிலையில் 22.11.2021 அன்று புவியியல் மற்றும் சார் நிலை அலுவலர்களால் கற்கள் வெட்டி எடுக்கப்பட்ட குழிகளை அளவீடு செய்ததில் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட அதிகபடியான நடைசீட்டு பெறப்பட்டது கண்டறியப்பட்ட நேர்வில் மேற்கண்ட செயலுக்கு குத்தகைதாரரே பொறுப்பு ஆகும்.
- v. வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணையில் தற்பொழுது அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட சீனியேரேஜ் தொகை ரூ.59/- மற்றும் கனிமக் கட்டணம் ரூ.380/- (அரசாணை எண்.107 தொழில் (எம்.எம்.சி.2) துறை நாள்: 06.07.2017) ஆகியன நடைமுறையில் உள்ள அரசாணைகளின்படி சரியான ஒன்றாகும்.
- vi. அனுமதியின்றி கனிமங்கள் வெட்டியெடுத்த செல்வது கனிமங்கள் மற்றும் சுரங்கங்கள் (மேம்படுத்துதல் மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டம் 1957-ன் பிரிவு 4(1) மற்றும் 4(1)(A) ஆகியவற்றை மீறிய செயலாகும் என்பதால் குத்தகைதாரர் மீது 1959ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி 36-A(1) மற்றும் (3)-ன்படி நடவடிக்கை எடுக்க விதிகளில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

9) எனவே, மேல்முறையீட்டுதாரர் திரு.சிவாரெட்டி அளித்த 25.04.2022 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு மனு தள்ளுபடி செய்தும் உரிமம் வழங்கப்பட்ட பகுதியில் கூடுதலாக கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளதால் வருவாய் கோட்டாட்சியரால் விதிக்கப்பட்ட அபராத ஆணையை பகுதி மாற்றம் செய்தும் கீழ்க்கண்டவாறு அபராதம் விதித்து இதன் மூலம் ஆணையிடப்படுகிறது.

கிருஷ்ணகிரி மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள்
முன்னிலை: திருமதி.கே.எம்.சரயு, இ.ஆ.ப.

ந.க.எண். 1241/2021/ கனிமம்

நாள்: 21 .06.2023.

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறு கனிமங்கள்- சாதாரண வகை கற்கள் - கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், ஊத்தங்கரை வட்டம், பாவக்கல் கிராம பட்டா புல எண்.26/5-ல் மொத்த விஸ்தீரணம் 0.81.0 ஹெக்டேர் நிலத்தில் தி/ள். சூரியா புளு மெட்டல்ஸ் நிறுவனம் உரிய அரசு அனுமதியின்றி சாதாரண வகை கற்கள் வெட்டி எடுத்ததற்காக திரு.சண்முகநதி என்பவருக்கு அபராதம் விதிக்கப்பட்டது - அபராத ஆணையை எதிர்த்து திரு.சண்முகநதி என்பவரால் மேல்முறையீடு மனு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது - வருவாய் கோட்டாட்சியரிடமிருந்து மேல் அறிக்கை வரப்பெற்றது - நேரடி விசாரணை நடத்தப்பட்டது - வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணையை ஊர்ஜிதம் செய்து ஆணையிடல் - தொடர்பாக.

- பார்வை:
1. கிருஷ்ணகிரி புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, துணை இயக்குநர் அலுவலக உதவி புவியியலாளர், நில அளவர் (கனிமம்) ஆகியோரது கூட்டு புலத்தணிக்கை அறிக்கை நாள்: 21.10.2021.
 2. கிருஷ்ணகிரி வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள் ந.க.எண்.5583/2021/சி நாள்: 24.06.2022.
 3. திரு.சண்முகநதி என்பவரது மேல்முறையீட்டு மனு நாள்: 25.07.2022.
 4. கிருஷ்ணகிரி வருவாய் கோட்டாட்சியரின் பத்திவாரி அறிக்கை கடித ந.க.எண்.5583/2021/சி நாள்: 09.06.2023.
 5. இவ்வலுவலக அழைப்பாணை ந.க.எண்.1241/2021/கனிமம் நாள்: 29.05.2023.
 6. திரு.சண்முகநதி என்பவரது வாக்குமூலம் நாள்: 12.06.2023.

ஆணை :

பார்வையில் காணும் கடிதங்களின்பால் கனிவான கவனம் வேண்டப்படுகிறது.

2. கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் ஊத்தங்கரை வட்டம், பாவக்கல் கிராம புல எண்.26/5-ன் பரப்பு 0.81.0 ஹெக்டேர் புலத்தில் தி/ள். சூரியா புளு மெட்டல் என்ற நிறுவனத்தினர் மேற்படி புலத்தில் உரிய அரசு அனுமதியின்றி சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்ததாக வரப்பெற்ற தகவலின் அடிப்படையில் இவ்வலுவலக உதவி புவியியலாளர் (கனிமம்) மற்றும்

நில அளவர் (கனிமம்) ஆகியேரால் 21.10.2021 அன்று தணிக்கை செய்யப்பட்டதில், மேற்படி புலத்தில் குழியினை அளவு பணி செய்ததில் 54.0 மீ (நிளம்) 38.0 மீ (அகலம்), 6.0 மீ (ஆழம்) குவாரி பணி செய்து உரிய அரசு அனுமதியின்றி 12312.0 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுத்து வெளியேற்றியுள்ளதை தொடர்ந்து உரிய விசாரணை மேற்கொண்டு விதிகளின்படி மேல்நடவடிக்கை எடுக்க கிருஷ்ணகிரி வருவாய் கோட்டாட்சியருக்கு 30.10.2021 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி அறிக்கை அனுப்பப்பட்டது.

3) இந்நேர்வில், மனுதாரர் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் மறுஆய்வு செய்து அறிக்கை அளிக்குமாறு வருவாய் கோட்டாட்சியரால் 08.04.2022 நாளிட்ட கடிதத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டதை தொடர்ந்து மேற்படி புலத்தை 21.04.2022 அன்று மீண்டும் தணிக்கை செய்ததில் நாளது தேதி வரை கற்கள் வெட்டியெடுத்த அளவீடுகளில் எவ்வித மாறுபாடுகளும் கண்டறியப்படாததால் விதிகளின்படி மேல்நடவடிக்கை தொடரலாம் என தெரிவித்து 22.06.2022 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி அறிக்கை அனுப்பப்பட்டது.

4) இந்நிலையில், வருவாய் கோட்டாட்சியரால், கிராம நிர்வாக அலுவலர் அளித்த அறிக்கைகளின் அடிப்படையிலும், திரு.சண்முகநதி என்பவரை நேரடி விசாரணை செய்யப்பட்டு பாவக்கல் கிராம பட்டா எண்.700-ல் புல எண்.26/5-ல் 12312.0கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்த குற்றத்திற்காக திரு.சண்முகநதி என்பவருக்கு ரூ.61,31,376/- வருவாய் கோட்டாட்சியரின் செயல்முறை ஆணைகள் நாள்: 24.06.2022-ன்படி அபராதம் விதிக்கப்பட்டு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

5) மேற்கண்ட அபராதம் விதிக்கப்பட்டுள்ள ஆணையை எதிர்த்து திரு.சண்முகநதி என்பவர் 25.07.2022 அன்று மேல்முறையீட்டு மனுவினை மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களிடம் சமர்ப்பித்துள்ளார். மேற்கண்ட மேல்முறையீட்டு மனு தொடர்பாக வருவாய் கோட்டாட்சியரின் பத்திவாரி அறிக்கை கோரப்பட்டதில் 09.06.2023 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி அவருக்கு சொந்தமான பட்டா நிலத்தில் அவருக்கு தெரியாமல் பிற நபர்கள் கற்கள் வெட்டி எடுத்திருக்க வாய்ப்பில்லை எனவும், அபராத தொகையினை தவணைமுறையில் செலுத்த அரசு விதிகளில் இடமில்லை எனவும், அபராத தொகையினை குறைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என தெரிவித்து விதிக்கப்பட்ட அபராதம் சரியானது என அறிக்கை வரப்பெற்றுள்ளது.

6) இந்நேர்வில், மேல்முறையீட்டு மனுவினை தீர்வு செய்யும் பொருட்டு மேல்முறையீட்டு மனுதாரருக்கு உரிய ஆவணங்களுடன் அவர் தர்ப்பு விளக்கங்களை தெரிவிக்கும் பொருட்டு 12.06.2023 அன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பு நேரடி விசாரணைக்கு நேரில் ஆஜராகி தனது தர்ப்பு விளக்கத்தினை தெரிவிக்க 27.05.2023

நாளிட்ட அழைப்பாணை கடிதம் அனுப்பப்பட்டது. அதன்படி திரு.சண்முகநதி என்பவர் 12.06.2023 அன்று நடைபெற்ற நேரடி விசாரணையில் கலந்து கொண்டு அவர் தர்ப்பு விளக்கத்தினை அளித்துள்ளார்.

7) திரு.சண்முகநதி என்பவர் 12.06.2023 நாளிட்ட வாக்குமூலத்தில் கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம், ஊத்தங்கரை வட்டம், பாவக்கல் கிராமம் புல எண். 26/5-ன் மொத்த பரப்பு 0.81.0டெக்டேர் நிலத்தில் சாதாரண கற்கள் எடுப்பதற்கு அனுமதி பெறுவதற்கு கற்கள் உள்ளதா என மண் எடுத்து அதன் பிறகு கற்கள் இருப்பதை கண்டதாகவும், பின்பு அலுவலகத்தில் விண்ணப்பம் செய்ததாகவும், சென்னை எழிலகத்தில் அனுமதி பெற உள்ளதாகவும், செயல்முறை ஆணைகளின்படி ரூ.61,31,376/- அபராதம் விதிக்கப்பட்டதாகவும், மேற்படி தொகையை குறைத்து தவணை முறையில் செலுத்த சம்மதம் தெரிவித்தும் மேல்முறையீட்டுதாரர் வாக்குமூலத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

8) இந்நேரில் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை அலுவலர்களின் தணிக்கை அறிக்கை, வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணை மற்றும் மேல்முறையீட்டுதாரர் அளித்த வாக்குமூலம் ஆகியன 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் கீழ்க்கண்ட விவரங்கள் தெரியவருகிறது.

- i. ஊத்தங்கரை வட்டம், பாவக்கல் கிராமம் புல எண். 26/5-ன் மொத்த பரப்பு 0.81.0டெக்டேர் நிலத்தில் திரு.சண்முகநதி என்பவர் உரிய அரசு அனுமதியின்றி 12312 கன மீட்டர் சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்து வெளியேற்றியுள்ளது புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை சார் நிலை அலுவலர்கள், கிராம நிருவாக அலுவலர் வாக்குமூலம் மற்றும் வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அறிக்கை ஆகியவற்றின் மூலம் ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- ii. உரிய அரசு அனுமதியின்றி சாதாரண கற்கள் வெட்டியெடுத்தது 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி 36(A)-ன்படி குற்றமாகும் எனவே, வருவாய் கோட்டாட்சியரால் விசாரணை மேற்கொண்டு விதிக்கப்பட்ட அபராதம் விதிகளின்படி செல்லதக்கதாகும்.
- iii. வருவாய் கோட்டாட்சியரின் அபராத ஆணையில் தற்பொழுது அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட சீனியேரேஜ் தொகை ரூ.59/- மற்றும் கனிமத்தின் மதிப்பு ரூ.380/- (அரசாணை எண்.107 தொழில் (எம்.எம்.சி.2) துறை நாள்: 06.07.2017) ஆகியன நடைமுறையில் உள்ள அரசாணைகளின்படி சரியான ஒன்றாகும்.

- iv. அனுமதியின்றி கனிமங்கள் வெட்டியெடுத்த செல்வது கனிமங்கள் மற்றும் சுரங்கங்கள் (மேம்படுத்துதல் மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டம் 1957-ன் பிரிவு 4(1) மற்றும் 4(1)(A) ஆகியவற்றை மீறிய செயலாகும் என்பதால் மேல்முறையீட்டுதாரர் மீது 1959ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதி 36-A(1) மற்றும் (3)-ன்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது விதிகளின்படி சரியானதாகும்.

9) எனவே, மேல்முறையீட்டுதாரர் திரு.சண்முகநதி என்பவர் அளித்த 25.07.2022 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு மனு தள்ளுபடி செய்தும் உரிமம் வழங்கப்படாத பட்டா நிலத்தில் கனிமம் வெட்டி எடுத்து வெளியேற்றியதால் வருவாய் கோட்டாட்சியரால் விதிக்கப்பட்ட அபராத ஆணையை ஊர்ஜிதம் செய்தும் கீழ்கண்டவாறு அபராதம் விதித்து இதன் மூலம் ஆணையிடப்படுகிறது.

Sl. No	Particulars		Amount of penalty (in Rs.)
1.	Seigniorage Fee for the quantity of 12312 cbm of rough stone quarried in the non lease area	=	Rs. 7,26,408
2.	Cost of the mineral for 12312cbm x Rs.380/- (as per G.O(D)No. 107 Indu (MMC.2) Dept dated: 06.07.2017)	=	Rs. 46,78,560
3.	One time S.F.Rs. 7,26,408/- Times of penalty time S.F. Hence Rs. 7,26,408/- x ... <u>9</u> times	=	Rs. <u>21,79,224</u>
		TOTAL	= Rs. <u>75,84,192</u>/-

10) எனவே, மேல் முறையீட்டுதாரருக்கு விதிக்கப்பட்ட ரூ..... அபராத தொகையை உரிய தலைப்பின் கீழ் உடன் செலுத்தும்படியும் தவறும் பட்சத்தில் தமிழ்நாடு அரசு வருவாய் வசூல் சட்டம் 1864-ன்படி வசூலிக்க உரிய மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

“0853-Non ferrous mining and Metallurgical Industries -
00 Non ferrous mining and Metallurgical Industries
800 miscellaneous Receipts AC - miscellaneous Receipts AC
29 97 - fines and penalties - forfeiture, seizure, confiscation,
etc. 0853 00 800 AC 2997.”

11) இவ்வாணையின் மீது மேல்முறையீட்டுதாரருக்கு ஆட்சேபணை ஏதும் இருப்பின் இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை ஆணையர் அவர்களிடம் மேல்முறையீடு செய்து கொள்ள 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின் விதி 36(c)-ன்படி வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற விவரம் இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்,
கிருஷ்ணகிரி. 2/3

பெறுநர்:

திரு.சண்முகநதி,
த/பெ.ஜயாகண்ணு,
சட்டையம்பட்டி கிராமம்,
பொய்யப்பட்டி அஞ்சல்,
அருர் வட்டம், தருமபுரி மாவட்டம்.
நகல்:

பதிவு அஞ்சலில் ஒப்புக்கை அட்டையுடன்
15.06.23
22(M)
15/06/23

1. இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத் துறை, சென்னை.
2. வருவாய் கோட்டாட்சியர், கிருஷ்ணகிரி
3. வட்டாட்சியர், ஊத்தங்கரை - சார்வு செய்து சார்வு நகல் திருப்ப அனுப்ப கோரப்படுகிறது.

அனுப்பப்பட்டது
நாள்: 26.6.23